

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Michaela Skácelová

Téma: Ochranná známka Spoločenstva a jej vzťah k národnej ochrannej známke

Vedoucí práce: JUDr. Michal Růžička

Předložená diplomová práce si klade za cíl pomocí analytické a komparativní metody vymezit vztahy mezi systémem známky EU a národní známky. Z hlediska aktuálnosti tématu bylo rozhodující období po přístupu ČR k EU, kdy došlo k faktickému prolnutí obou systémů, tj. již zapsaných resp. přihlášených ochranných známek. Postupem doby se tento vztah standardizoval a vyúsťuje více méně do porovnání několika málo odlišností při respektování základního rozdílu - jednotné povahy známky EU umožňující ochranu na principu jedné přihlášky, jednoho řízení ve více státech. Tyto konsekvence z diplomové práce plynou.

Rozsah výkladu, jeho formální zpracování, jazyková i stylistická úroveň, práce s poznámkovým aparátem jsou na odpovídající úrovni. Výhrady lze mít k rozvržení výkladu tématu. Přípravná část, pravda včetně výkladu známkového práva EU, tvoří 3/4 obsahu práce. Na vlastní téma tak formálně připadá dvacet stran textu, což působí disproporčně. Nadto i při výkladu předcházejícího známkového práva EU upřednostňuje autorka některé instituty (např. absolutní překážky zápisné způsobilosti) před jinými (např. relativními) a některé pasáže působí nadbytečně, neboť nemají odraz v závěrečné srovnávací kapitole. Z práce není zcela zřejmý důvod pro takový postup.

Z obsahového hlediska byla pozice autorky ztížena novou úpravou provedenou Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/2424 z 16.12. 2015, která, až na některá ustanovení, v mezidobí vstoupila v účinnost. Autorka tyto změny ve výkladu alespoň stručně reflektuje. Jak již bylo naznačeno shora, bylo zajisté možné pojmout vlastní vztah obou právních systémů trochu odlišně a snad i obsírněji. A přitom zdůraznit více hlavní rozdíly, které spočívají spíše v řízení o přihláškách, zápisné a rozhodovací praxi EUIPO a ÚPV.

Ostatně příklady z rozhodovací praxe ÚPV, na rozdíl od příkladů z této praxe EUIPO, absentují.

S přihlédnutím ke všem okolnostem hodnotím předloženou diplomovou práci jako dobrou a způsobilou k obhajobě. Při ní bych uvítal expozé autorky na téma hlavních rozdílů v průběhu řízení o přihlášce národní ochranné známky a známky EU s akcentem na rozdíly plynoucí z hmotněprávní úpravy.

V Praze dne 06.09. 2016

JUDr. Michal Růžička