

## Posudek oponenta diplomové práce

**Diplomant:** Kristýna Kodetová

**Téma a rozsah práce:** Právní otázky limitů využití území v územním plánu obce z pohledu životního prostředí

Předložená práce je zpracována v rozsahu 71 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do čtyř základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými přílohami a po formální stránce splňuje stanovené požadavky. Drobnou výhradu mám pouze ke grafické úpravě textu, kdy se rozchází šíře samotného textu a poznámkového aparátu.

**Datum odevzdání práce:** 31. srpna 2016

**Aktuálnost (novost) tématu:** Zvolené téma považuji za velice aktuální. Územní plánování představuje jeden ze základních nástrojů ochrany životního prostředí. S ohledem na dosavadní vývoj právní úpravy a rovněž i judikatury je zjevné, že existuje řada problémů, kterým stojí za to věnovat pozornost, což autorka v práci potvrzuje reflexí některých aktuálních případů, se kterými se seznámila v rámci odborné praxe.

**Náročnost tématu:** Náročnost tématu plyne zejména z rozsahu zkoumané právní materie. Vedle primárního právního předpisu, kterým je zde stavební zákon, je pro úspěšné zpracování problematiky nutné do práce zahrnout v podstatě všechny základní složkové předpisy.

**Hodnocení práce:** Základní struktura práce je logická, autorka nejprve vymezila pojem limitů využití území a strukturu územního plánování, v jehož rámci se jednotlivé limity uplatňují. Jednotlivým limitům je pak věnována 4. kapitola, jako jedna ze dvou klíčových částí práce. Text na str. 20 (3. kapitola) jako samostatná kapitola rozhodně neobstojí a z hlediska členění práce měl být zařazen na závěr předcházející kapitoly.

Systematické i obsahové výhrady mám k již zmíněné 4. kapitole. Členění této část práce není příliš srozumitelné. Autorka text člení jednak podle typu limitů (ochranné pásmo) a dále podle jednotlivých úseků ochrany. Sama dále zvolené členění nedodrží, neboť i v rámci výkladu ke složkové ochraně se různými typy ochranných pásem zabývá. Mimo to zařazení veškeré složkové ochrany a odpadového hospodářství pod rubriku ochrana přírody (4.2.) není rozhodně na místě. Stejně tak terminologie typu „ochrana zdraví lidu“ je již poněkud zastaralá a neodpovídá platné právní úpravě. Zpracování jednotlivých limitů mi na řadě míst přijde velice povrchní. Např. na úseku ochrany ZPF postrádám reflexi kategorizace pozemků v ZPF, nebo specifického požadavku podle § 5 odst. 1 *in fine* zákona č. 334/1992 Sb. Na úseku ochrany ovzduší pouze konstatuje existenci imisních limitů, aniž by se zabývala mírou jejich závaznosti pro samotný proces územního plánování. Současně zmiňuje i emisní a obdobné limity s tím, že není vůbec rozlišen význam imisních a emisních limitů pro územní plánování. Emisní limity nelze rozhodně považovat za limity využití území.

Čtvrtou kapitolu lze se značnými výhradami považovat za analýzu platné úpravy limitů využití území. V práci však absentuje syntéza navazující na podstatnou část této analýzy. Závěrečná část práce (5. kapitola), stejně jako závěr práce, jsou věnovány mnohem užšímu okruhu problémů, než by napovídala rozsah zkoumané materie v 4. kapitole. S jistým zjednodušením bych mohl konstatovat, že samotná práce jako určitý ucelený a vzájemně provázaný text, začíná až na str. 51 textu.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** I přes výše uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Kristýny Kodetové k ústní obhajobě s návrhem hodnocení dobře. V jejím rámci by se měla vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Za jakých podmínek lze schválit návrh územního plánu vymezujícího plochy pro využití území spojené s umístěním nových zdrojů znečišťování ovzduší v případě, kdy je v území překročen imisní limit podle zákona č. 201/2012 Sb.?
2. Jaké limity využití území se uplatňují ve vztahu k zásadám územního rozvoje a politice územního rozvoje?

V Praze dne 20. září 2016

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
oponent d.p.