



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

| POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE | |
|--|---|
| Diplomantka: | Markéta Ohnišř'ová |
| Název práce: | Právní aspekty Cloud computingu |
| Rok odevzdání práce: | 2016 |
| Vedoucí práce: | JUDr. Irena Holcová |
| Oponentka práce: | JUDr. Veronika Křestř'anová, Dr. |
| Úvod posudku: | Diplomantka Markéta Ohnišř'ová si za téma diplomové práce zvolila vysoce aktuální téma vybraných právních aspektů Cloud computingu coby fenoménu současnosti. Cílem práce je podle slov diplomantky zejména analyzovat smluvní úpravu zpracování osobních údajů ve dvou nejtypičtějších SaaS cloudových službách Google Apps (for Work) a Microsoft Office 365. Diplomovou práci studentka navazuje na práci zpracovanou v anglickém jazyce v rámci IX. ročníku soutěže SVOČ z dubna 2016. |
| Rozsah práce: | 131 stran včetně 4 příloh, vlastní práce od úvodu po závěr 62 stran. |
| Obsah práce: | Práce obsahuje 6 kapitol, z toho 3 věcné: 1 Co je Cloud computing?; 2 SaaS jako forma cloudových služeb; 3 Právní rámec ochrany osobních údajů v cloudu; 4 Seznam zkratk; 5 Použité prameny; 6 Seznam příloh. Práce kromě obsahu dále obsahuje Úvod, Závěr a ostatní obligatorní náležitosti jako jsou Shrnutí, Název práce v angličtině; Klíčová slova. Kapitoly jsou členěny do podkapitol, popř. i do dalších bodů. |
| Zhodnocení práce po obsahové stránce: | Markéta Ohnišř'ová se ve své práci v souladu s předsevzatými cíli snaží analyzovat smluvní úpravu dvou typických cloudových služeb. Práce je členěna do tří základních, podstatou teoretických, kapitol. Stěžejní je poslední podkapitola 3.2 zaměřená na analýzu a komparaci uvedených smluvních úprav. V první kapitole je definován Cloud computing jako takový včetně historického exkursu, popisu jednotlivých modelů a distribučních služeb Cloud computingu. Uvedená kapitola coby východisko dalších kapitol obsahuje též právní rámec Cloud computingu včetně stručného rozboru autorskoprávního z hlediska českého práva, ale též z hlediska snah EU o právní rámec předmětné služby včetně dokumentu „Uvolnění potenciálu cloud computingu v Evropě“ a návrhu Směrnice Evropského Parlamentu a Rady o některých aspektech smluv o poskytování digitálního obsahu. V autorskoprávní části lze nalézt některé nepřesnosti (např. sousloví převod výkonu autorských práv na str. 13). V druhé kapitole se diplomantka zabývá konkrétní cloudovou službou, a to službou „software jako služba (SaaS)“ s cílem shrnout požadavky na smluvní úpravu této služby <i>de lege lata</i> včetně způsobů poskytování služby SaaS formou vhodných licencí. Třetí kapitola obsahuje v podkapitole 3.1 výklad problematiky ochrany osobních údajů v Cloud computingu, kdy |

| | |
|--|---|
| | <p>jsou uvedeny požadavky na ochranu osobních údajů vyplývající z evropské právní úpravy, komparace požadavků na ochranu osobních údajů mezi dosavadní směrnici a nově přijatým nařízením 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, aplikovatelným od roku 2018. Na tento výklad navazuje analýza tvořící těžiště práce, a to smluv o zpracování osobních údajů u vybraných SaaS služeb Google Apps (for Work) a Microsoft Office 365, kdy diplomantka dospívá k závěru, že společnost Microsoft důkladněji reflektuje ve své smluvní úpravě požadavky evropské právní úpravy na ochranu osobních údajů, přičemž společnost Google v mnohých ustanoveních své smluvní úpravy nespĺňuje ani zákonné minimum na ochranu zpracovávaných osobních údajů, včetně nedostatečné aktualizace. Práce obsahuje čtyři přílohy, a to analyzované části uvedených smluv.</p> |
| <p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p> | <p>Práce je psána srozumitelně, právním jazykem. Členění je logické. Rozsah příloh je nadstandardní (tvoří téměř polovinu práce), a to i přes zjevnou snahu diplomantky o jejich zkrácení na - podle jejího názoru - nezbytný rozsah ve vztahu k provedené analýze. Metoda zpracování je především popisná, analytická, částečně komparativní a historická. Práce má řádný poznámkový aparát, práce se základní odbornou literaturou, včetně způsobu uvádění citací, je řádná.</p> |
| <p>Celkové hodnocení práce:</p> | <p>Markéta Ohnišťová prokázala svou diplomovou práci jak teoretické právní znalosti, tak i schopnost samostatné tvůrčí práce. Diplomová práce – přes výtky shora zmíněné - splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že se diplomantce v zásadě podařilo splnit cíl, kterého práci chtěla dosáhnout. Práce může být i základem pro práci rigorózní.</p> |
| <p>Zadání pro obhajobu:</p> | <p>Zamyslete se nad právní možností převodu výkonu majetkových práv podle českého práva. Vysvětlete rozdíl (pokud nějaký shledáváte) mezi oprávněním k výkonu práva díla užití (licencí) a převodem práva výkonu majetkových práv autorských.</p> |
| <p>Navržený klasifikační stupeň:</p> | <p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou velmi dobře.</p> |
| <p>Praha dne 9. 9. 2016</p> | <p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p> |