



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

<b>POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>	
Diplomantka:	<b>Markéta Ohnišťová</b>
Název práce:	<b>Právní aspekty Cloud computingu</b>
Rok odevzdání práce:	2016
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Diplomantka si předsevzala zkoumat autorskoprávní a jiné právní aspekty Cloud computingu coby IT řešení v současné době všudypřítomného se zaměřením na analýzu smluv SaaS cloudových služeb poskytovaných IT giganty Google Apps (for Work) a Microsoft Office 365, vše zejména ve vztahu ke zpracování osobních údajů.
Rozsah práce:	131 stran včetně titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, seznamu použitých pramenů. Vlastní práce od Úvodu po Závěr je na 62 stranách. Čtyři přílohy pak zabírají 52 stran.
Obsah práce:	Práce je členěna na kapitoly 1 - Co je Cloud computing?; 2 - SaaS jako forma cloudových služeb; 3 - Právní rámec ochrany osobních údajů v cloudu; 4 - Seznam zkratk; 5 - Použité prameny; 6 - Seznam příloh; dále na Shrnutí v českém i anglickém jazyce; Název práce v angličtině; Klíčová slova; Klíčová slova v angličtině.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	V souladu s úvodem posudku se diplomantka věnuje především právním aspektům Cloud computingu coby prostředí představujícího spíše změnu v uvažování o poskytování služeb online a ve využívání výpočetních kapacit. V první kapitole uvádí, že myšlenka cloudu není nová, jen technologie, z níž cloud sestává. Aktuálně je cloud poskytován v podobě několika modelů a forem v závislosti na koncových uživateli. Pokud jde o právní úpravu, z práce vyplývá, že cloud je prozatím regulován pouze prostřednictvím tzv. soft law na úrovni EU. První kapitola mj. vymezuje právní rámec Cloud computingu; nutno konstatovat, že je zde (zřejmě v souladu se záměrem autorky) uveden pouze základní rozbor, byť téma skýtá značné možnosti pro rozbor autorskoprávních aspektů problematiky. Pokud již je nějaký rozbor obsažen, lze mu vytknout určité nepřesnosti, zejména formulační (např. převod autorských práv). Druhá kapitola popisuje licenční způsoby poskytování služby SaaS včetně dohody o garantované úrovni služeb (SLA), ale též možnosti použití upraveného open source software bez nutnosti dále šířit zdrojové kódy (s výjimkou služeb, v jejichž rámci je modifikovaný software distribuován). Třetí kapitola obsahuje jednak teoretický rozbor právního rámce ochrany osobních údajů na evropské úrovni podle dosavadní směrnice 95/46/ES a nařízení

	<p>GDPR (Nařízení Evropského Parlamentu A Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů) včetně jejich komparace, pokud jde o úpravu postavení subjektu údajů a ochrany jeho osobních údajů, nové povinnosti pro správce, zpracovatele údajů a nová práva subjektu údajů včetně zpřísnění podmínek týkajících se bezpečnostních opatření, a to i v otázce předávání do třetích zemí nebo subdodavatelům. Na základě analýzy smluv o zpracování údajů dvou SaaS služeb Google Apps for Work a Microsoft Office 365 dospívá autorka k závěru, že smluvní úprava ochrany osobních údajů společnosti Microsoft více odpovídá požadavkům evropské právní úpravy na ochranu osobních údajů, zatímco smluvní úprava společnosti Google je nedostatečná a nesplňující ani zákonné minimum na ochranu zpracovávaných osobních údajů.</p>
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	<p>Práce je sepsána srozumitelně, místy právním jazykem čtivým i širší veřejnosti. Metoda je především popisná, analytická, komparativní i historická. S odbornou literaturou a dalšími zdroji pracuje diplomantka řádně, včetně způsobu uvádění citací; práce používá řádný poznámkový aparát. Diplomantka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce a dostatek teoretických základů.</p>
Celkové hodnocení práce:	<p>Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního splňuje – přes některé výhrady - požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Může být i základem pro rigorózní práci, přičemž by se zde nutně očekávalo právně hlubší pojetí tématu.</p>
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	<p>Uveďte, zda a kdy je nezbytná licence v případě SaaS pro využívání služeb SaaS zákazníkem.</p>
Navržený klasifikační stupeň:	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby práci předběžně hodnotím známkou velmi dobře.</p>
Praha, dne 9. 9. 2016	<p style="text-align: right;">JUDr. Veronika Křesťanová, Dr. oponentka diplomové práce</p>