

Posudek na diplomovou práci na téma „Podpora a ochrana investic v Indonésii“ diplomantka: Ivana Jašová

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 73 str. zvolila problematiku podpory a ochrany investic podle nauky mezinárodního práva a vybrala si Indonésii jako konkrétní případ takové podpory a ochrany. Předložená diplomová práce by podle názoru diplomantky měla sloužit potenciálním investorům k orientaci v pojmech, pramenech práva, institutech ochrany a mechanismech řešení mezinárodních investičních sporů. Téma lze považovat za aktuální a v tuzemské odborné literatuře za původní.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného množství zahraničních pramenů, právních předpisů, judikatury i odborné literatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika byla diplomantkou tématicky rozdělena do pěti kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných otázek a historických souvislostí, seznamuje nás s indonéským právem, jeho prameny a s místní „disfunkční justicí“. Dále se věnuje problematice mezinárodních investic, jejich ekonomickému a právnímu vymezení, jejich vymezení v judikatuře ICSID, včetně Salini testu. Třetí kapitola je pak věnována pramenům právní úpravy mezinárodních investic. Za nejvíce přínosné považují kapitoly 4 a 5, které jsou věnovány režimu zacházení s mezinárodními investicemi a řešení sporů z nich vzniklých. Největší pozornost je zcela pochopitelně s ohledem na téma diplomové práci věnována v těchto kapitolách právní úpravě investování a specifikům v právní praxi, se kterými se zahraniční investoři v Indonésii mohou setkat.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury, zná příslušnou judikaturu. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňují vlastní názory a doporučení diplomantky.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši, i když se v textu překlady objevují.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám žádné zásadní věcné připomínky.

Otázka k obhajobě: Jestliže diplomantka na str. 4 píše, že diplomová práce „Měla by sloužit potenciálním investorům k orientaci ...“ (předpokládám, že potenciálním investorům hodlajícím investovat v Indonésii), jak se její doporučení k nim dostanou?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „**výborně**“.

V Praze dne 16. září 2016

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.