

### Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: **prof. RNDr. Pavel Kindlmann, DrSc.** datum

jméno příjmení název práce	Šárka Janouchová <b>Rozdíly v prostorové distribuci a dynamice šíření kůrovce (<i>Ips typographus</i>) v rozsáhlých polomových plochách způsobených orkánem Kyrill v NP Šumava</b>	
kritérium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	známka
<b><u>Typ cíle a název DP</u></b>	Diplomová práce se zabývá především zhodnocením dat prostorové distribuce a dynamiky šíření kůrovců ve vybraných lokalitách v NP Šumava a dat o zmlazení. Autorka zjistila, že výskyt kůrovcových stromů je korelován s výskytem v předchozích letech a ani aplikace aktivního managementu, tj. kácení a odvoz kůrovci napadených stromů, šíření kůrovců neeliminuje, že aktivní management způsobuje fragmentaci porostů zvyšující riziko jejich dalšího rozpadu a na vytvořených pasekách se vyskytuje menší počet a druhově omezenější přirozené zmlazení a že ponechání samovolnému vývoji je vhodnější především pro ekologicky cenné části chráněných území. Práce je vhodně rozdělena do 7 kapitol, přičemž těžiště práce - Výsledky - zaujímají podstatnou část práce.	
<b><u>Vlastní přínos a náročnost</u></b>	Autorka jednoznačně projevila schopnost samostatné vědecké práce. Důležité je zdůraznit praktický význam práce pro současnou diskusi ohledně správného managementu v NP Šumava.	
<b><u>Otázky a hypotézy</u></b>	Práce má jasně definovaný cíl: zhodnotit terénní záznamy o výskytu kůrovců z lesnických hospodářských map pořízených na Lesní správě Prášily v západní části NP Šumava a s využitím údajů o charakteru kůrovci napadených porostů přispět k pochopení populační dynamiky tohoto dřevokazného hmyzu a zhodnotit efektivitu prováděných protikůrovcových opatření. Testované hypotézy jsou posléze zcela přesně definovány v Metodice.	
<b><u>Design metody a data</u></b>	Použitá data představují výsledky sledování prováděné Správou NP Šumava. Dat je dostatečné množství pro provedení adekvátních statistických analýz. Použité statistické metody (především ANOVA, mnohonásobná regrese) jsou zcela jednoznačně adekvátní zpracovávanému tématu, jsou dostatečně popsány a vhodně vybrány.	
<b><u>Zpracování dat</u></b>	Numerické a statistické hodnocení je adekvátní.	
<b><u>Presentace dat</u></b>	Tabulky a grafy jsou odpovídající, jejich grafická kvalita je velice dobrá. Popisky náležitě vysvětlují obsah obrázků či tabulek, čtenář pochopí jejich význam i bez konzultace s hlavním textem. Měl bych drobnou poznámku k tabulkám – uváděné počty desetinných míst jsou neadekvátní přesnosti měření a měly by být redukovány.	
<b><u>Interpretace dat</u></b>	Výsledky jsou adekvátně a logicky zhodnoceny a diskutovány s dostupnou literaturou.	
<b><u>Literatura</u></b>	Literární rešerše, množství a skladba zdrojů jsou odpovídající tématu.	
<b><u>Logika textu a formální úprava</u></b>	Formulační schopnosti autorky jsou velice dobré, práce je čtivá a srozumitelná. Text je logicky strukturován, překlepy jsem nezaznamenal. Grafika je adekvátní.  Závěrem chci podotknout, že práce by po náležitém zestručnění zasloužila publikovat v recenzovaném časopise.	
<b>výsledná známka</b>		

