Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu
Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Lukáš Psohlavec
Téma práce	Efekt dvou typů aktivního odpočinku na opakovaný izometrický výkon flexorů prstů
Cíl práce	Cílem práce bylo porovnat vliv dvou druhů aktivního odpočinku a to celkového a lokálního na rychlost zotavení po opakovaném izometrickém zatížení flexorů prstů.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)				

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: **x**

Student si zvolil stále aktuální téma, a to efekt aktivního odpočinku na následný opakovaný výkon. Kriteriální proměnnou představoval intermitentní výkon flexorů prstů, který se objevuje v řadě sportovních a pracovních činností. Design práce byl často konzultován, celý experiment včetně zajištění účastníků studie si diplomant řídil samostatně. Finální počet účastníků pokládám za dostatečný k naplnění cílů práce. Kladně hodnotím přístup diplomanta k realizaci celé výzkumné části.
Teoretická část splňuje požadavky na diplomovou práci, ačkoli provedený rozbor literatury mohl být širší a více aplikační.
V abstraktu mi chybí závěr, cíle práce obsahují zbytečně metody (komparace s pasivním odpočinkem).

Otázky: Jaké jsou přínosy do praxe? Jak je možné zobecnit výsledky a jakým způsobem by diplomant postupoval při opakování experimentu?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň: Dle obhajoby výborně/velmi dobře

Do rámečku vypsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jiří Baláš, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 1.9.2016