

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Bc. Jan Hejl**

**Název práce: Komparace systémů financování sportovních klubů z prodeje televizních práv**

**Cíl práce:** Vytvořit přehledný popis problematiky prodeje vysílacích práv v jednotlivých fotbalových soutěžích Španělska, Itálie, Německa, Francie, Anglie a České republiky a na jeho základě pak porovnat kontrakty s televizními poskytovateli, stejně tak jako rozdělení peněz mezi participující kluby.

**Jméno vedoucího DP: PhDr. Jan Šíma, Ph.D.**

## Celková náročnost tématu na zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

## Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se orientuje na problematiku prodeje vysílacích práv v největších evropských fotbalových soutěžích a v nejvyšší české fotbalové lize. Práce má deskriptivně-analytický charakter a tomu odpovídá i stavba práce.

Teoretická část práce je v podobě historického exkurzu pojednávajícím o televizním vysílání, přehledu typů televizního vysílání a vymezení pojmů jako profesionální sportovní soutěž, profesionální klub. Pojítkem těchto dvou oblastí je pak kapitola 2.4 Sport a televize.

Analytická část začíná kapitolou 4, kde je srovnán vývoj prodeje televizních práv v pěti neprestížnějších evropských fotbalových ligách a společná analýza aktuálního způsobu přerozdělování takto získaných peněz. Samostatnou kapitolou je pak analýza českého fotbalového prostředí založena na hloubkovém interview s manažerem společnosti STES Mgr. Patou.

Práce není obvyklého výzkumného charakteru, přesto ji považuji za kvalitní a potřebnou. Srozumitelným a čtivým jazykem mapuje oblast, která nebyla doposud v českém jazyce podrobněji zkoumaná. Nesporným kladem je i její aktuálnost a množství citovaných zdrojů.

### **Připomínky:**

1. Práce je napsána velmi zasvěceným a čtivým jazykem, přesto je třeba upozornit na to, že v odborné práci by se neměly vyskytovat v takovém množství idiomy typu „lidé se honí za míčem“, „analytik dává do pléna graf“, „sledovanost šroubuje sumy“, „velké celky vesele nakupovaly“ apod.
2. Práce obsahuje drobné překlepy. Pro ilustraci: s. 37 - „Situaci se může změnit“, s. 48 – „kvalitní jihoamerické fotbalové soutěže“, s. 50 – „Racing Sanatander“, 86 – „na rozdíl on anglické Premier League“
3. Teoretická část je zpracována pečlivě, přesto obsahuje některé nelogičnosti (např. na straně 41 Gortazar ve své diplomové práci z roku 2009 dementuje myšlenku Charváta otištěnou až v roce 2014). Logiku postrádá i umístění některých odkazů na literaturu. Cituji pro ilustraci: „O jednotlivých klíčích a způsobech přerozdělování bude napsáno více v analytické části práce. (Peeters, 2009)“
4. Jasno by měl mít diplomant i o titulu svého jediného respondenta Mgr. Paty, kterého opakovaně označuje za inženýra.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Můžete blíže vysvětlit kontrakt na prodej televizních práv z roku 2014 s českou firmou Pragosport? Zmínka o první volbě společnosti O<sub>2</sub>Sport z mého pohledu poněkud zapadla a zůstala bez podrobnějšího komentáře. Znamená to, že STES a.s. si nedala do smlouvy s Pragosportem podmínku, aby právo první volby měla veřejnoprávní televize a ta i přesto, že o ní přišla, kývla následně na nabídku Pragosportu? Jak byste vy osobně ohodnotil jednání STES a.s a České televize? Která ze jmenovaných společností by podle vašeho názoru měla více hájit zájmy fotbalových fanoušků?
- 2) Na straně 37 uvádíte, že kluby by měly ve svých strategiích „zbystřeným zrakem“ směřovat na „Broadcasting Revenue“. Pokud se však práva prodávají a spravují kolektivně, jaké manažerské kroky mohou kluby v tomto smyslu v praxi využít?

### **Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře** v závislosti na průběhu obhajoby

V Praze dne 2. 9. 2016

.....  
PhDr. Jan Šíma, Ph.D.