

## Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

### Katedra sportovních her

#### Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Efekt věku na výběrovou reakční rychlost hráčů fotbalu po různých typech pohybového zatížení.	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> The effect of age on selective reaction time of young soccer players after different types of previous physical load	
<b>Autor práce</b>	Marek Budil
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Kombinované
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D. (sport. Hry)
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	---
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Petra Pravečková, Ph.D. (sport. hry)
Akademický rok	2016/2017

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt je sestaven dle pravidel a obsahuje cíle práce, metody a výsledky, stejně tak klíčová slova. Celkově abstrakt koresponduje s obsahem bakalářské práce.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	22
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Literární rešerše tvoří logický background ve vztahu k cílům práce. Použita byla domácí i zahraniční literatura (20x). Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a obsahují potřebné informace.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Cíle, hypotézy a úkoly práce jsou jasně interpretovány. Hypotézy jsou konkrétní. Dostatečně přehledně jsou popsány jednotlivé kapitoly v metodice práce týkající se výzkumného souboru, popisu designu výzkumu, měřících procedur, sběru dat, analýzy dat. Práce obsahuje náležitosti týkající</p>	

odsouhlasení výzkumu etickou komisí UK FTVS.

**ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)**

23

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

**Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)**

Hypotézy jsou v diskuzní části konkrétně diskutovány. Stejně tak je diskutováno k dalším výsledkům práce. V diskuzní části se taktéž objevují konfrontace zjištěných výsledků s výsledky předchozích studií. Jasně a srozumitelně interpretované výsledky tak naplňují cíle a hypotézy práce.

**ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)**

10

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

**Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)**

Práce směřuje do oblasti organizovaného sportu dětí a mládeže. Konkrétně se zabývá zjišťováním aktuální úrovně reakční rychlosti na specifické herní podněty a možným efektem věku na tento parametr. Výsledky práce poukazují na to, že s věkem se významně zkracuje doba reakce na specifické herní podněty a to s ohledem na jakýkoliv typ předchozího pohybového zatížení (aerobní, anaerobní, intermitentní, inaktivita). Z hlediska věcné významnosti skupinových rozdílů je zřejmé, že se od sebe významně liší všechny tři věkové skupiny hráčů (9, 15 a 19 let).

**FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)**

15

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

**Formální úroveň práce (slovní hodnocení)**

Z hlediska formálního splňuje práce veškeré náležitosti. Textová a grafická úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni.

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

### Práci klasifikuji stupněm: **Výborně**

#### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student prokázal schopnost samostatně vypracovat práci vědeckého charakteru. Práce se zaměřuje na oblast reakční rychlosti na specifické podněty v daném sportu – fotbal u dětí a mládeže. Po celou dobu tvorby závěrečné práce vykazoval student vysokou míru pracovní aktivity a samostatnosti. Veškeré stěžejní kroky při tvorbě práce byly osobně konzultovány s vedoucím práce.

#### Práci doporučuji / **nedoporučuji** k obhajobě

#### Otázky či připomínky k obhajobě práce:

S prací jsem detailně seznámen a konkrétní dotazy nemám.

Místo a datum vypracování posudku **Praha 10. 5. 2017**

Podpis vedoucího práce