

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Ondřej Martínek

Název diplomové práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou jednostranné podkolenní amputace

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je informovat o poznatcích z odborné literatury k tématu amputace, protetiky a léčebné rehabilitace.

Dále je cílem zpracovat kazuistiku pacienta s diagnózou jednostranné podkolenní amputace, popsat vstupní vyšetření, průběh terapií, výstupní vyšetření a závěrečné zhodnocení efektu terapie.

1. Rozsah:

|                                       |                                   |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| * stran textu                         | 60                                |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 29 z toho 15 cizojazyčných        |
| * tabulky, grafy, přílohy             | 22 tabulek, žádný graf, 4 přílohy |

2. Náročnost tématu na:

|                                     | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti               |             | x        |             |
| * vstupní údaje a jejich zpracování |             | x        |             |
| * použité metody                    |             | x        |             |

3. Kritéria hodnocení práce:

|   | stupeň hodnocení |             |            |              |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
|   | výborně          | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce   | x                |             |            |              |
| <i>Cíle práce byly zcela naplněny.</i>  |                  |             |            |              |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu  |                  | x           |            |              |
| <i>Podkapitoly v teoretické části práce (14 stran textu) jsou příliš stručné, avšak jasné, kladně hodnotím podkapitolu sport po amputaci.</i>   |                  |             |            |              |
| logická stavba práce  | x                |             |            |              |
| <i>Text je členěn na teoretickou a speciální část, obě části vhodně a přehledně do podkapitol. Student se zaměřil především na kazuistickou část práce - speciální část představuje většinu práce (46 stran textu).</i>   |                  |             |            |              |
| práce s literaturou včetně citací   | x                |             |            |              |
| <i>V textu jsou správně citovány zdroje, které jsou uvedené v seznamu literatury, v případě užití více zdrojů jsou citace řazeny chronologicky.</i>   |                  |             |            |              |
| adekvátnost použitých metod   |                  | x           |            |              |
| <i>V práci jsou použity fyzioterapeutické postupy odpovídající úrovni bakalářského studia, kladně hodnotím komplexní přístup v rámci terapie a užití metodiky DNS, což považuji na bakalářské úrovni za nadstandardní, avšak postrádám terapii více specificky cílenou na pahýl (student uvádí polohování pahýlu jako autoterapii).</i> |                  |             |            |              |
| úprava práce (text, grafy, tabulky)   |                  | x           |            |              |
| <i>Text je úhledně zarovnan do bloku, využívá i tučné písmo pro zvýraznění popisu dosaženého efektu terapie, tabulky jsou přehledné, jen na straně 65-66 se tabulka dělí na dvě strany a na straně následující není zopakováno záhlaví, což stěžuje orientaci v tabulce. V textu nejsou žádné obrázky či grafy.</i>                     |                  |             |            |              |
| stylistická úroveň  | x                |             |            |              |
| <i>Práce se dobře čte a je bez pravopisných chyb, bez chyb v interpunkci a bez překlepů.</i>  |                  |             |            |              |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

Práce má především informativní charakter.

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Na straně 26 uvádíte: "pacient popisuje fantomové pocity palce a prsty, nejde však o fantomovou bolest". Vysvětlíte pojem fantomová bolest a pojem fantomové pocity? Vysvětlíte o jakou bolest u vašeho pacienta šlo? Využil jste cíleně terapii k ovlivnění bolesti - popište terapii k ovlivnění fantomové bolesti. V krátkodobém rehabilitačním plánu chybí péče o pahýl - popište stav pahýlu v době vstupního kineziologického vyšetření? Co Vás vedlo k terapii cílené komplexně (stabilita trupu) - to znamená, že péče o pahýl nebyla třeba?

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

|     |    |
|-----|----|
| ANO | NE |
|-----|----|

**7. Navržený klasifikační stupeň**

|                  |
|------------------|
| 1-2 dle obhajoby |
|------------------|

**Datum: 31.8.2016**

---

**PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.**