

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Martin Pšenička Datum: 15. 8. 2016
Autor: Michaela Fučíková	
Název práce: Mezidruhové transplantace embryonálních zárodečných buněk u ryb	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout poznatky z oblasti vývoje a využití primordiálních gonocytů (PGC), tedy embryonálních zárodečných buněk, u ryb. Způsob specifikace a vývoj PGC u ryb se zásadně liší mezi živočišnými druhy. Zatímco PGC ryb je determinováno pomocí maternálně děděné zárodečné plasmy, tak např. PGC savců se determinuje pomocí interakce se somatickými buňkami. PGC ryb poté migruje mezodermem do zárodečné rýhy, zatímco například u ptáků je unášeno krevním řečištěm. Dalším cílem práce bylo popsat způsoby transplantace PGC u ryb. Obecně existují dva způsoby: 1) transplantace blastomer náhodně obsahujících PGC a 2) transplantace izolovaných PGC. Přičemž při využití druhé metody je třeba PGC identifikovat a izolovat. PGC u ryb může mít využití především v ochraně ohrožených nebo jinak důležitých druhů pomocí kryoprezervace a transplantace do příbuzného druhu s následnou produkcí pomocí náhradních rodičů.	
Struktura (členění) práce: Členění bakalářské práce je vhodné. Kapitoly jsou rozděleny na důležité oblasti a obsahují všechny podstatné informace daného tématu.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano, autorka používala pro práci s citacemi program Mendeley, což zaručilo kompletní seznam jednotných citací.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Předkládaná práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Autorka použila 7 převzatých obrázků a přidala rovněž jednu fotografii vlastní, přičemž všechny byly řádně popsány a citovány. Ve formální úrovni práce jsem neshledal žádné pochybení.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autorka bakalářské práce splnila stanovené cíle a předloženou práci hodnotím pozitivně. Navíc bych chtěl ocenit aktivní přístup aspirantky při práci v laboratoři. Z vlastní iniciativy se zúčastnila řady experimentů a měla tak možnost si manipulaci s embryi a primordiálními gonocyty reálně vyzkoušet.	

Otázky a připomínky oponenta:

Autorka předkládané bakalářské práce zmiňuje vedle primordiálních gonocytů také práci a využití spermatogonií a ogonií. Rád bych se zeptal na rozdíly mezi těmito buňkami a na výhody a nevýhody jejich využití.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: