

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce paní Bc. Kateřiny Šídové, vypracované na téma:

„Mineralogický a petrografický výzkum opuk z různých stavebních fází kostela Stěti sv. Jana Křtitele v Dolních Chabrech“

Na základě žádosti vedoucího diplomové práce, pana prof. Mgr. Richarda Příklad, Dr., ze dne 10. srpna 2016, podávám na předmětnou diplomovou práci tento oponentský posudek.

Předložená diplomová práce je tvořena úvodem, závěrem a dalšími šesti textovými kapitolami a seznamem použité literatury v celkovém rozsahu 64 číslovaných stran textu. Součástí práce je také 57 obrázků a 7 tabulek řazených průběžně v textu práce. Za číslovaným textem je celkem pět příloh o celkové délce 47 stran, kde jsou obsaženy: Úvodní strana; Obsah; Optická mikroskopie; Skenovací elektronová mikroskopie; Prášková rentgenová difrakce; Vysokotlaká rtuťová porozimetrie a Pórová struktura v optickém mikroskopu s UV světlem.

Zhodnocení jednotlivých kapitol diplomové práce:

Cíle práce

Cíle práce byly jednoznačně stanoveny a jsou dostačující.

Literární přehled

Rešeršní část odpovídá tématu, je napsána srozumitelně a lze konstatovat, že autorka použila relevantní údaje z literárních zdrojů. Použité zdroje jsou dostatečné a v práci jsou správně citovány.

Materiál a Metody:

V metodice bylo ke studiu vzorků použito celkem pěti metod a v souhrnu mohu konstatovat, že tyto metody odpovídají experimentální kapitole.

Experimentální část

V kapitole "Výsledky" je dostatečně vysvětlen cíl experimentů a předložené výsledky jsou bez připomínek. K získání odpovědí na předem vytyčené cíle uvedené množství experimentů postačuje.

Diskuze

V diskuzi jsou výsledky porovnávány s literaturou, autorka také uvádí vlastní hypotézy a kapitola splňuje požadavky.

Závěr

Závěry studentka shrnula výstižně a jsou v souladu s vytýčeným cílem práce.

Celkové hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce je po formální, jazykové a obsahové stránce na dobré úrovni. Cíle práce jsou jasně formulované, struktura práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci a dosažené výsledky odpovídají vytýčeným cílům.

Diplomovou práci hodnotím známkou **v ý b o r n ě** a doporučuji ji komisi k přijetí.

I přes celkově kladné hodnocení předložené diplomové práce mám následující připomínky:

V Tab. 7 v kapitole diskuze autorka uvádí srovnání vybraných vlastností opuk české křídly, které čerpala pouze z jedné literatury, přitom hodnoty z měření objemové hmotnosti a pórovitosti jsou hojně jak v publikacích z první poloviny 20. století (Soupis lomů apod.) tak i z novodobých prací. Z úvodu vyplývá, že není autorčíným tématem zjistit provenienci opuk, ale zjistit, zda se v jednotlivých stavebních etapách použilo stejného materiálu. Pokud by autorka shromáždila více výsledků a informací o známých dříve těžných opukách a obecných variabilitách ve složení a fyzikálních vlastnostech, mohlo dojít k uspokojivějšímu závěru a možná i ke zjištění pravděpodobné provenience opuk z kostela Stětí sv. Jana Křtitele v Dolních Chabrech.

V Hořicích 30. srpna 2016

RNDr. Kateřina Krutilová, Ph.D.

