

### **Tereza Geigerová: Diverzita a taxonomie rodu *Steccherinum* v České republice**

Každá diplomová práce projde určitým vývojem, na jehož začátku je školitelova vize a písemné zadání a na konci je dílo stvořené studentem k obrazu svému a často mimo původní školitelovu vizi. Nejinak tomu je i v případě práce Terezy Geigerové. Ačkoliv zástupci rodu *Steccherinum* náleží mezi méně nápadné a často opomíjené chorošovitě houby, existuje velké množství herbářového materiálu a hlavně několik recentních studií zabývajících se jejich fylogenezí a taxonomií, které nastiňují zajímavé cíle studia. Tereziny cíle byly tři, ale nakonec převážil a téměř beze zbytku byl splněn jen jeden, katalogizačně-komparativní, tj. převedení do digitální podoby a následně do map většiny dostupných položek z ČR a vlastní revize 72 z nich. Svě morfologické pozorování srovnala s literaturou, diskutovala případné rozdíly a doplnila i vlastní obrazovou přílohou. Nicméně další cíle (vědecky nejzajímavější s velkou šancí na získání originálních výsledků) týkající se mezirodových vztahů u morfologicky a fylogeneticky příbuzných rodů a vnitrodruhové variability u *S. ochraceum* (především nejjasného statutu druhu *S. rhois*) byly splněny z poloviny a bez jasného závěru.

Z mého pohledu tak Tereza ve své práci projevila pečlivý přístup při klasické komparativní práci s herbářovým materiálem a studium literatury. Mnohem méně energie věnovala objemu vlastních sběrů (studovaný materiál tvoří pouze pět vlastních sběrů) a využití materiálu k extrakci DNA a následně i získání sekvencí z druhů málo, nebo vůbec zastoupených v GenBank. V tomto případě nechala část práce na poslední chvíli, nepřehoupla se přes prvotní nezdary a vzhledem k časové tísní je i zpracování úspěšně získaných sekvencí dat poměrně ošizené. Viděno zpětně, část viny nesu nejspíš i já, neboť jsem zjevně přecenil Terezinu pracovní kapacitu a rozsah prací nutný pro kvalitní splnění všech tří cílů.

Text práce odráží celý průběh řešení práce – po čtivém úvodu, informačně velmi obsáhlé části s ekologií, popisy a diskuzí morfologie studovaných druhů začíná práce ztrácet dech a na diskuzi posledních dvou cílů je vidět, že vznikala několik dní před odevzdáním. Práci nicméně doporučuji k obhajobě a vzhledem k výrazně kvalitním a výrazně slabším částem hodnotím někde na škále 1,2 – 2,4.

V Praze, 4. 9. 2015

Mgr. Ondřej Koukol, Ph.D.