

Hodnocení diplomové práce

Jméno oponenta: Ing. Dalibor Titěra, CSc.

datum 20.8.2015

jméno příjmení	Bc Martina Bičianová	
název práce	Výskyt parazitických mikroorganismů u oslabených a zdravých populací včely medonosné (<i>Apis mellifera</i>)	
kriterium	zdůvodnění	známka
<u>Typ cíle a název DP</u>	Cíl práce je formulovaný vhodně. Experimentální část práce obsahově odpovídá zvolenému cíli.	1
<u>Vlastní přínos a náročnost</u>	Práce je náročná na laboratorní techniku. Ta byla zvládnuta velmi dobře. Rovněž následné pečlivé zpracování dat přineslo nečekaný poznatek, že hledaný parazit je vlastně jiný taxon – <i>Lotmaria passim</i> .	1
<u>Otázky a hypotézy</u>	Cíle práce do hypotéz výslovně rozvedeny nejsou, ale z práce vyplývá, že je hledána hypotetická souvislost mezi napadením včelstev varroázou a dalšími nepříliš známými parazity.	2
<u>Design metody a data</u>	Popis metodik sběru materiálu a metodik molekulární diagnostiky je uveden odpovídajícím způsobem. Volba je vhodná pro vytčený cíl práce. Množství vzorků odpovídá tomu, co lze reálně zpracovat. Důležité je, že bylo zvoleno 9 stanovišť z různých oblastí ČR.	2
<u>Zpracování dat</u>	V této práci byla získána velmi cenná data co se týče druhového spektra parazitů. Použité statistické metody pro hlubší faktorovou analýzu jsou vhodné, průkazné výsledky lze očekávat po získání početnějších souborů dat.	2
<u>Presentace dat</u>	Tabulky a grafy jsou vhodné, neduplicitní. U důležité tabulky 9 by běžný čtenář jistě uvítal vysvětlivku k posledním třem sloupcům. U grafu 2 je na svislé ose počet pozitivních vzorků, ale není úplně zřejmé z kolika měřeních. Lze to dohledat v textu, ale bylo by to elegantnější zde uvést.	2
<u>Interpretace dat</u>	Interpretace dat je vcelku odpovídající. V textu připravované publikace doporučuji více pozornosti trypanosómám a méně prostoru nesouvisejícím věcem.	2
<u>Literatura</u>	Úvod a Literární rešerše jsou kapitoly rozsáhlé, možná až příliš vzhledem k cíli práce. Rozumím že autorka chtěla zdůraznit, jak významná je včela v životním prostředí, jehož ochrana je jejím studijním oborem. Škoda, že tyto části nejsou zpracovány dostatečně pečlivě. Jsou namíchaný údaje různě důležité, pravda zajímavé (např. potenciální vliv úbytku včel na podíl oříšků v potravě medvěďů v Severní Karolině), jen velmi vzdáleně související s tématem práce. Převzaté výroky jsou sice vždy opatřeny odkazem a následně plnou citací zdroje, ale v řadě případů nejde o původní poznatky citovaného autora, ale o údaje z literárních rešerší těchto článků, tedy opět převzaté z jiných zdrojů. V diplomové práci se asi může objevit citace novinové zprávy (zde Rychlík, 2015), ale jen v případě, že jde o nějaký zásadní údaj, který není možno citovat z recenzovaných zdrojů, což tento případ jistě nebyl. V nahodile poskládaných citacích jsou také údaje, které si	3

	<p>odporují. To je jistě časté, ale autor práce by k tomu měl zaujmout nějaké vlastní stanovisko. Typickým příkladem často citovaných a nekriticky přejímaných výroků je údaj o 80 % zemědělských plodinách a 4000 druhích zeleniny závislých na opylení včelou (str. 7), o dvě strany dál je uvedeno, že v Evropě z 250 pěstovaných druhů považováno 150 za opylované hmyzem, přičemž není jisté, kdo je opyluje. Na str. 10 se dozvídáme, že produkční deficit, kdyby opylovači nebyli, bude 3,5 až 8 %.</p> <p>V kapitole 3.3 je <i>Malpighamoeba</i> zamíchaná mezi roztoče, <i>Tropilaelaps</i> je parazit, který našťěstí do Evropy ještě nedorazil, v citaci z OIE manuálu má být Chapter 2.2.6 nikoliv 2.2.4 (<i>Nosema</i>).</p> <p>V popisu patogeneze <i>Crithidia mellificae</i> (str. 33) jsou podle mého mínění údaje ze čmeláčích hnízd (přezimování matek, konec cyklu kolonie) vztaženy na včelu medonosnou.</p>	
<u>Logika textu a formální úprava</u>	<p>Logika textu a některé uvedené formulace, jak bylo podrobněji uvedeno v předchozím odstavci, jsou slabší stránkou jinak velmi pěkné práce. Na straně 37 jsou chybně uvedeny délkové jednotky (lm). Není úplně jasné, co se rozumí pojmem „do igelitu“ na str. 47.</p>	2
výsledná známka	<p>Celkově hodnotím předloženou práci známkou velmi dobře</p>	2