

Posudek vedoucího magisterské diplomové práce

Magisterská diplomová práce **Barbory Žampachové** s názvem „**Opakovatelnost a personalita v testech exploračního chování**“ má včetně 27 stran příloh celkem 99 stran.

Při zadání práce jsem zohlednil dlouholetý zájem studentky o problematiku personality u zvířat, kterou si přinesla na fakultu ještě z dob středoškolských studií a později projevila i bakalářskou prací, kterou byla metaanalýza opakovatelnosti měření behaviorálních znaků souvisejících s personalitou. Diplomové téma umožnilo Barboře Žampachové se empiricky zabývat problémem, který dosud studovala jen teoreticky. Jeho podstatou bylo vyhodnocení záznamů chování z experimentu, ve kterém byly krysy opakovaně testovány v testech otevřeného pole (open field), děrované paluby (hole board) a odpovědi na nový předmět (new object). V každém z prvních dvou testů to bylo celkem 8 x a to v časovém intervalu buď jednoho dne, týdne nebo měsíce. Úkolem diplomantky bylo (1) vytvořit modifikovaný katalog prvků, (2) pozorované chování podle něj zakódovat, (3) vytvořit pro účely dalších analýz vhodné behaviorální proměnné, (4) kriticky je posoudit a zredukovat pomocí exploračních statistických metod, (5) vyhodnotit opakovatelnost, a nakonec i (6) vzájemnou korespondenci výsledků dosažených použitými testy.

Všech cílů zadání diplomantka dosáhla, při zpracování se nedopustila žádných nekorektností, omylů ani dalších prohřešků při práci s daty. Výpočty včetně poměrně složitých marginálních lineárních modelů či modelů se smíšenými efekty po vysvětlení a odkazu na statistickou učebnici byla schopna provádět samostatně a bezchybně. V této souvislosti připomínám, že věrohodnost zdrojových datových souborů a výpočtů získaných resp. provedených studenty vždy důkladně kontroluji. Výslovně zmiňuji, že výběr regresních modelů jsme s diplomantkou opakovaně diskutovali a jsme si vědomi toho, že použité metody jsou věci volby. Bylo například možné použít modelů se smíšenými efekty zahrnujících hierarchicky délku intervalu mezi experimenty. Struktura analyzovaných dat nás ale navedla k jednoduššímu řešení v podobě marginálního modelu.

Spolupráce s Barborou Žampachovou v celém průběhu diplomového projektu byla výborná. Byl jsem velmi příjemně překvapen neutuchajícím zájmem diplomantky o věc, její schopností samostatně pracovat s literaturou i kriticky hodnotit dosažené výsledky. Není bez významu, že začala sepsávat svojí diplomovou práci včas, dokončila finální verzi sice jen den před termínem odevzdání, ale v klidu a tak, abych se mohl s jednotlivými kapitolami rukopisu včas seznámit. Ovšem, zejména na úvodních teoretických kapitolách ale i řadě dalších partií textu jsem nenašel téměř nic, co by bylo třeba významněji opravit.

Ve svém posudku jsem chtěl především popsat průběh diplomového projektu a pozitivní přístup diplomantky k tématu i celému našemu týmu tvořeného nejen školitelem ale mými kolegy (dr. Eva Landová) a doktorandy (Mgr. Barbora Kaftanová, Mgr. Hana Šimánková), kterým tímto veřejně děkuji za pomoc při vedení této práce. Případné nedostatky díla a jejich zhodnocení přenechávám oponentovi. Sám pak závěrem konstatuji, že práci Barbory Žampachové považuji za mimořádně kvalitní a proto ji plně a bez váhání doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení.

V Praze dne 23. srpna 2015

Doc. RNDr. Daniel Frynta Ph.D.