

Posudek na diplomovou práci Jany Říhové

V práci provedená metanalýza měla završit zhruba desetileté období mého odborného života, jenž se v té době točil především okolo dlouhodobých změn početnosti ptáků. Bylo nápadné, že různé studie provedené v různých částech světa docházejí někdy ke stejným, ale někdy k jiným výsledkům, přičemž zůstávalo nejasné, co za těmito podobnostmi či odlišnostmi vlastně stojí. Předložená práce tohle trochu objasňuje, i když vinou různých technických a datových omezení v menší míře, než jsem původně plánoval. To je však ve vědě běžné a student s tím nemá co dočinění. Jiný problém představuje určitá neaktuálnost výsledků, které v roce 2015 shromažďují údaje z publikací vyšlých do roku 2011. Nejde ani tak o to, že se v mezidobí objem materiálu, který byl k dispozici, poněkud rozšířil - výsledky by to asi zásadně neovlivnilo, i když bych se ani malinko nezlobil, kdyby naše databáze novější publikace obsahovala. Větší problém však představují nové syntetické studie, již se v posledních letech objevují nebo vytvářejí a které to, co v práci řešíme metanalýzou (tj. přístupem, který se používá v případech, kdy základní data chybí), testují přímo na údajích z terénu. Tím se trochu degraduje unikátnost případného sdělení, které by bylo na poznacích této DP založeno. Zde autorka jistý díl viny nese, a kdyby byla práce obhajována třeba loni, psal bych tento posudek veseleji a velkolepěji.

Samotná autorka pak patří k nejschopnějším studentům, se kterými jsem kdy spolupracoval, což se ukázalo mimo jiné na neuvěřitelně rychlém sepsání celé práce; něco takového jsem dosud nezažil (a doufám, že už ani nezažiju, ačkoliv zrovna v tomto případě to v podstatě nevadilo). Brzy po zadání tématu se Jana dokázala výborně zorientovat v problematice dlouhodobých změn ptačích populací, potřebné údaje ze shromážděných studií vypisovala houževnatě a pracovala systematicky a s přehledem. Snadno si osvojila i pokročilejší metody zpracování dat a spolupráce na tvorbě textů s ní byla čirá radost. Jen škoda, že tato idylka byla přerušována ohromnými hluchými obdobími, která měla za následek výše zmíněné zdržení i výše rovněž zmíněný závěrečný chvat.

Nicméně i přes popsané problematické momenty je z mého pohledu předložená DP kvalitní a coby školitel jsem zcela spokojen - případné otázky a připomínky přenechávám oponentovi a ostatním a **práci doporučuji k obhájení.**

Jiří Reif, školitel

Praha, 22. 8. 2015