

Oponentský posudek dizertační práce MUDr. Václava Pavelce

„Rizikové faktory vzniku Reinkeho edému a možnosti jejich ovlivnění“.

Přestože byl Reinkeho edém (RE) popsán již v r. 1860, není dosud jeho etiologie a patogeneze jednoznačně vyřešena. Z tohoto důvodu je volba dizertační práce aktuální. Orientaci o problematice usnadňuje přehled anatomie, histologie a fyziologie hrtanu. Přehled benigních onemocnění hrtanu umožňuje diferenciální diagnózu RE, který je podrobně popsán včetně léčby. Hlavním metodickým postupem je studie 199 pacientů, kteří byli operováni na ORL klinice LF UK a FN v Plzni. Zpracování dat a statistické hodnocení jsou na dobré úrovni. Pozitivním výsledkem je zlepšení hlasu po operačním zákroku.

Autor se zaměřil na rizikové faktory RE. Je důležité poukázat na škodlivost kouření při každé příležitosti. Také při vzniku a recidivě RE se uplatňuje kouření.

Zajímavé je zjištění, že ženy v menopauze s hormonální substitucí mají signifikantně nižší recidivu RE než ženy bez substituce. Tento poznatek otevírá možnost sledování i v jiných souvislostech.

Pozitivním výsledkem je zjištění důležitosti foniatrické péče v prevenci recidivy RE.

Velmi dobře je zpracován rizikový faktor gastrointestinálního refluxu s podrobným popisem patogeneze chorobných stavů, které jsou s ním spojeny. Vlastní dílčí studie obsahuje vyšetření 39 nemocných. Metodicky se opírá o dynamickou scinigrafii jícnu, náročnou 24hodinovou pH metrii jícnu a zjišťování protilátek *Helicobacter pylori* ve stolici a v krvi. Výsledky jsou původní, dobře hodnocené a interpretované, přinášejí nové poznatky.

Histologická analýza zpracovaná rutinní technikou a imunohistochemicky, byla pravděpodobně provedena specializovanou laboratoří.

Seznam použité literatury svědčí o širokém rozhledu autora. Z českých autorů se touto problematikou nikdo nezabýval?

Poznámky k event. publikování: Práce je napsána srozumitelně dobrou češtinou progresivním pravopisem s některými nedůslednostmi.

Např.: (špatně – dobře) submukoza – submukóza, mechanismus – mechanismus, ethiopathogeneze – etiopatogeneze, atd. Další chyby: sec. – s, 20% - 20 %, překlepy – některé jsou označeny v textu. Velká písmena v názvu prací v literatuře nejsou dnes obvyklá, zvláště když jsou občas použita u nepodstatných jmen. Tyto poznámky nemají vliv na odbornou úroveň dizertace.

Závěrem shrnuji: dizertační práce se zabývá aktuálním tématem. Metodika i zpracování původních výsledků je na dobré úrovni. Práce přináší nové poznatky a otevírá možnosti pro další výzkum. Dizertaci proto doporučuji k obhajobě.

Prof. MUDr.Pavel Sobotka, DrSc.

Ústav patologické fyziologie LF UK

Lidická 1, 301 66 Plzeň