

Oponentský posudek diplomové práce

ŠVEPEŠOVÁ, Alena *Československá hokejová reprezentace v letech 1945-1969*, Praha: Ústav hospodářských a sociálních dějin FF UK, 11. 08. 2015, 117 s.

Autorka práce předložila komplexní zpracování vybraných problémů dějin československé hokejové reprezentace v rozmezí let 1945-1969.

V úvodu z teoretického hlediska nastínila ve své práci přístupy k sociologickému rozměru sportu a teoretická východiska sociologie sportu (funkcionalismus, symbolický interakcionismus, marxismus, feminismus), která nabízejí nové interpretace dějiny tohoto odvětví. Dále shrnula teoretické přístupy k problematice opozice, respektive artikulace jejího nesouhlasu s oficiálním režimem v oblasti sportu, stejně jako problematickou definici třetího odboje v Československu.

Z hlediska historického staví autorka své téma do širšího dějinného kontextu na základě vývoje tohoto sportovního odvětví a jeho rostoucího významu (nejen) v československé společnosti. Problematickou pasáž je možné nalézt v úvodu kapitoly 4 *Organizace tělovýchovy a sportu v Československu*, kde text vzbuzuje neúmyslně dojem, že Federace proletářské tělovýchovy (FPT) byla hlavní tělocvičnou a sportovní organizací na území ČSR v meziválečném období. Zmiňovanou periodu by bylo vhodné z pohledu organizace sportu na československém území alespoň stručně více rozebrat, FPT představovala zejména pravzor pozdější tzv. sjednocené tělovýchovy. Následnou část věnovanou organizaci sportu a tělesné výchovy po roce 1945 by to uvedlo do širších souvislostí.

Ohledně pasáže týkající se počátečního vývoje československého ledního hokeje a jeho hráčské základny v českých zemích před a po první světové válce bych doporučil pro toto období více využít například paměti sportovního novináře Josefa Laufera, který stál jako funkcionář u všech počátečních československých hokejových úspěchů. Zde drobná poznámka k výčtu úspěchů ze sledovaného období - mistry Evropy se české mužstvo stalo i v letech 1912, 1914 a jako Československo také v roce 1922, 1929 a 1933. K výčtu úspěchů meziválečného období by bylo možné připojit zejména úspěchy pražského LTC na mezinárodním poli, kdy se jeho hráči stali opakovaně držitelem nejstarší klubové evropské soutěže, Spenglerova poháru.

Z hlediska zpracování poválečného období, které ostatně představuje hlavní téma práce, nemám větší výhrady, nicméně bych se přimlouval místy za lepší propracování textu z formulačního hlediska – například tvrzení „*Sportovní náčiní nebylo příliš kvalitní, protože se většina vyráběla v Československu a chyběla zde zkušenost s výrobou... navíc se hrálo bez helem a hráčům hrozila zranění...*“ je poněkud zavádějící – hokejovou helmu nosili hráči až do druhé poloviny šedesátých let víceméně dobrovolně, všeobecně využívána nebyla. Z této části je zajímavá zejména pasáž týkající se celého „procesu s čs. hokejisty“ v roce 1950, která je takto uceleně zpracována v podstatě poprvé. Přínosem jsou jistě i následující části věnované hokejové reprezentaci v padesátých a šedesátých letech, které nabízejí barvitější zpracování problematiky i ze „zákulisního“ pohledu, než tomu bylo ve většině dosavadních publikací zabývajících se dějinami poválečného československého hokeje, a to nejen z hlediska vlivu politických událostí, ale i z pohledu materiálního vybavení hokejové reprezentace při dílčích turnajích aj. Zároveň jsou zajímavě nastíněné zhoršující se vztahy a rivalita československých a sovětských sportovců již před rokem 1968, které jsou takto zmíněny v podstatě také poprvé.

Textu se určitě nedá vytknout nedostatečná pramenná základna. V tomto ohledu úroveň kvalifikační diplomové práce přesahuje, a to nejen z hlediska literatury a zejména použitých archivních materiálů, ale také z hlediska doplnění práce o informace získané z rozhovorů s pamětníky. Práce má některé drobné nedostatky, zvláště co se týká formulačních nepřesností, kde by si relevance tématu zasloužila důkladnější promyšlení. Plynulost textu místy poněkud ruší jeho nedostatečná revize v oblasti pravopisu. Přes tyto drobnosti diplomovou práci kolegyně Švepešové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Doplňující otázky k obhajobě:

Existují archivní materiály k sázkové aféře z roku 1960?

Jak autorka hodnotí diskuze okolo kontroverzní role Vladimíra Zábrodského v procesu s československými hokejisty v roce 1950?