

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2014/2015

**Student:** Bc. Jakub Šmíd  
**Datum narození:** 13.07.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 13852895

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Ekologie a ochrana prostředí  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Ochrana životního prostředí  
**Identifikační číslo studia:** 423063  
**Datum zápisu do studia:** 27.09.2013

**Název práce:** Studie složení a produkce domovních odpadů v ČR  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** Ing. Libuše Benešová, CSc.  
**Oponent(i):** Ing. Zdenka Kotoulová

**Datum obhajoby :** 09.09.2015      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Uchazeč prezentoval standardní formou výsledky své práce. Posudky vedoucího diplomové práce a oponenta byly přečteny před komisí v plném znění. Na námítky, poznámky a otázky formulované v posudcích uchazeč reagoval uspokojivě. V otevřené diskusi zaznělo několik dotazů, např.: Byla v práci zohledněna sociální a věková struktura respondentů, aby bylo možno výsledky porovnat s jiným městem? Představoval výběr (dobrovolných) respondentů reprezentativní vzorek populace daného města, nebo odrážel strukturu v ČR? Pokud ne, lze použítá data brát jako relevantní? Jaká byla návratnost dotazníků? Oddělení zahradního odpadu od domácího v kategorii "venkov", který je v odpadových analýzách jinak zahrnován, mělo to nějaký konkrétní význam? Kam směřoval výběr kritérií použitý v této odpadové studii? Když se kritéria změni, jak lze pak porovnat výsledky s jinými studiemi? Existuje ve světě studie, která se zaměřila na produkci odpadu přímo v domácnostech (ne analýza komunál. odpadů z kontejnerů)? Rozdíl v produkci domácího odpadu se mezi typem zástavby neliší, není to ale dáno právě výběrem struktury respondentů (vyšší vzdělání, mladé domácnosti)? Nehraje sociální a věková struktura hlavní roli a typ zástavby se již v produkci odpadů stírá (mladí lidé mimo města)? Přes popsané výtky v interpretacích výsledků student prokázal velmi dobrou schopnost práce s daty i velmi dobré odborné znalosti.

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. RNDr. Tomáš Cajthaml, Ph.D. (přítomen).....

**Členové komise:**

prof. Mgr. Ing. Jan Frouz, CSc. (přítomen) .....

Ing. Luboš Matějčík, Ph.D. (přítomen) .....

doc. Mgr. Jiří Reif, Ph.D. (přítomen) .....

RNDr. Jolana Tátošová, Ph.D. (přítomen) .....