

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Iveta Formánková
Datum narození: 17.07.1976
Identifikační číslo studenta: 12553783

Typ studijního programu: magisterské
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Forma studia: kombinovaná
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Výtvarná výchova
Identifikační číslo studia: 319987
Datum zápisu do studia: 16.07.2010

Název práce: Portfolio jako nástroj hodnocení ve speciální výtvarné výchově

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Vedoucí: Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Viktor Čech

Datum obhajoby : 02.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autorka představila svou diplomovou práci, která stojí na pomezí výtvarné výchovy, psychologie, speciální a primární pedagogiky. Cílem práce je popsat případovou studii vývoje výtvarného projevu dítěte s psychiatrickou diagnózou. Autorka prezentuje empirickou část své práce, která je tvořena portfoliem žákovských prací a má sloužit jako podklad části teoretické. Autorka akcentuje zejména její psychologicko-diagnostickou rovinu. Hledá pozitivní přínosy odlišného psycho-sociálního vývoje ve výtvarném projevu žáka. Vyzdvihuje komunikační účinky výtvarné práce pro osobní růst a vývoj žáka.

Vedoucí práce oceňuje pilnost a osobní nasazení autorky v jejím pedagogickém působení na konkrétního problematického žáka. Shledává však zásadní koncepční nedostatky práce. Teoretickou část shledává obsahově velmi obecnou, postrádá kapitolu o portfoliu, v práci nalézá řadu formálních a stylistických chyb. Práci přesto shledává jako přínosnou a zajímavou, přinášející řadu nových otázek. Oponent se shoduje v kritice s vedoucí práce, vyzdvihuje hodnotu získaného materiálu, který by zasluhoval hlubší analýzu a interpretaci.

Doplňující otázky komise autorka ve velmi konkrétní rovině odpovídá. Komisi chybí teoretická jistota argumentace, nicméně význam autorčiny práce v terénu považují za mimořádný, jednak v rovině osobního vývoje studovaného případu-žáka, jednak v rovině překonávání přežitých stereotypů vnímání odlišnosti, její diagnostiky a hodnocení.

Práce byla celkově hodnocená jako dobrá.

Výsledek obhajoby:

dobře

Předseda komise:

Mgr. Magdalena Novotná, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

.....

doc. ak. mal. Ivan Špirk

.....

Mgr. Viktor Čech

.....