

Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

školní rok: 2014/2015

Oponentský posudek diplomové práce

Autor diplomové práce: Iveta Formánková

Název práce: Portfolio jako nástroj hodnocení ve speciální výtvarné výchově

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

V úvodní teoretické části diplomové práce se autorka snaží o systematický výklad legislativní, institucionální i psychiatrické a výtvarně pedagogické problematiky, spojené s prací s dítětem s psychiatrickou diagnózou. Bohužel se ale v naprosté většině jedná spíše o široce uchopený přehled, obecně shrnutý z daných zdrojů, než o hlubší náhled do relevantních teoretických otázek. Jistě, těžký úkol byl před autorku postaven už samotným charakterem zadání, které jí nutí reflektovat nejen pedagogickou a výtvarnou rovinu, ale i zmíněný rámec institucionální, psychologický atd. Možná by bylo více přínosné, kdyby se v této úvodní části úžeji zaměřila na specifitější otázky, vázající se k momentům vyskytujícím se v druhé, empirické části práce. Až na stručné nastínění zde chybí skutečně *teoretické* zamyšlení a vazba na z výzkumu vyplívající otázky. Právě tato fáze, umožňující srovnání s dosavadní literaturou a teoretickými modely by přitom měla být důležitou součástí textu. Vždyť magisterské vzdělání by mělo do značné míry pomoci rozvinout právě tuto analytickou rovinu práce, spojenou s kritickým uchopením teoretických modelů.

Na druhou stranu je nutné ocenit důslednost a systematičnost s jakou autorka přistoupila k vypracování empirické části práce. Jasně si klade cíle a metodologický přístup je zde i přes jeho nedostatečné zakotvení v teoretické části dobrým vodítkem, jak pro samotný vývoj výzkumu, tak i pro jeho prezentaci v daném textu. Postrádám tu však důsledné vymezení pojmů se kterými operuje (např. enkulturace). Autorka je schopná čtenáři zajímavě přiblížit problémy, úskalí, ale i pozitivní momenty spojené s prací s žákem a činí tak výzkum přínosným z hlediska sdělení praktické pedagogické zkušenosti. V tomto ohledu oslovuje na příkladech konkrétních situací především hodnota individuálního přístupu k žákovi, která se sice u takto zatíženého dítěte jeví jako nutná, nicméně může přinést podněty i pro individuální výtvarně-pedagogickou práci u méně postižených dětí.

Práce z hlediska empirie poskytuje dostatečně podrobný dokumentační materiál a textové přílohy. O to větší je škoda nepřítomnosti podobně důsledně teoretické složky. Absence kvalitního teoretického aparátu navázaného na aktuální pedagogickou literaturu značně snižuje vědeckou hodnotu celé práce.

S ohledem na zmíněné kvality výzkumu a i přes výrazné slabiny v teoretické části doporučuji práci k obhajobě.

Mgr. Viktor Čech