

POSUDEK ŠKOLITELE

Název diplomové práce:

Analýza vybraných rybích koprolitů na lokalitě Loučka (Morava; Oligocén, „menilitové souvrství“)

Diplomant:

Bc. Vladimír Vala

Předložená práce čítá 80 stran (včetně 10 tabulí) a je přehledně členěna do několika tematických kapitol. Práce zpracovává vybraný materiál oligocenních rybích koprolitů z lokality Loučka různými metodickými přístupy. Výsledky jsou pak diskutovány a analýza je doplněna přehledem rozsáhlé literatury.

Paleontologie se potýká (a bezesporu potýkat bude) s problematickou interpretací koprolitů, protože detailnější přístup s možností analýzy zachovaných potravních partikulí je otázkou zachování, které je mnohdy nedostatečné. Následný pokus o interpretaci producenta fekální pelety pak patří mezi nejtěžší úkoly této oblasti, pokud je vůbec možný. To by ale nemělo být důvodem apriorní rezignace na tuto snahu, přestože je zjevné, že verifikace takových interpretací je obtížná a limitovaná. Zůstává faktem, že dobře zachovalý materiál koprolitů z lokality Loučka nabízí interpretační možnosti, které jsou na jiném materiálu z tohoto souvrství nemožné. Diplomovou práci tak lze chápat jako případovou studii pro danou problematiku v menilitovém souvrství (případně ekvivalenty tohoto souvrství v dalších částech Paratethydního areálu).

Práce probíhala od zimního semestru akademického roku 2013/2014 s relativně pravidelnými konzultacemi. Diplomant taxonomicky určil vybrané elementy, provedl doplňkový sběr materiálu na lokalitě, a vypracoval analýzu výsledků pod vedením školitele. Lze také říci, že diplomant akceptoval drtivou většinu připomínek jak v průběhu práce, tak při samostatném sepisování. Rozsáhlý seznam literatury (byť není kompletní), dokládá zpracování množství referenčních zdrojů souvisejících nejen s koprolity jako takovými (a tedy spadajícími do oblasti ichnologie), ale také související s problematikou klasifikace a determinace izolovaných kosterních elementů.

Jako slabinu práce lze považovat její jazykovou nevyzrálost a mnohdy formulační neobratnost. I přes tento nedostatek je práce originální, relativně pečlivě připravená a detailně zpracovaná. Diplomovou práci tak doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako velmi dobrou.

V Praze 3. 9. 2015



RNDr. Tomáš Přikryl, Ph.D.