

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka diplomové práce: bc. Veronika Vopelková

Název bakalářské práce: Osud čarodějů: animismus a tradiční léčitelství v Kamerunu

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

Za předmět předložené diplomové práce si Bc. Vopelková zvolila rozbor náboženství a religiozity v současném Grassfieldu v Kamerunu. Autorka téma zaostřila na studium významu a postavení tradičních léčitelů v současné kamerunské společnosti. Při řešení tématu se autorka opřela nejen o studium odborných pramenů, ale těží z výsledků vlastního terénního výzkumu, který uskutečnila na počátku minulého roku v Kedjom Keku, konkrétně ve vesnici Big Babanki. Autorka práci rozčlenila do čtyř hlavních kapitol (nepočítaje úvod a závěr práce).

V teoreticky zaměřených kapitolách zasazuje zvolené téma do širšího kontextu náboženství a religiozity subsaharské Afriky. Podrobně se věnuje rozboru tradičních náboženských představ v subsaharských afrických kulturách. Zde dostává práce zřetelně komparativní rozměr. V těchto částech práce čerpá z bohaté etnografické, antropologické a religionistické literatury, která je k dispozici k tématu a prokazuje dobrou obeznámenost s tématem. Pochopitelně zcela samostatně autorka pojednává o oblasti Grassfieldu, kde se nachází lokalita, v níž sama provedla terénní výzkum. Správně se autorka věnuje otázkám kolonialismu a vlivu, jenž měla kolonizace na etnické procesy v uvedené oblasti. S obdivuhodnou důsledností se zabývá jednotlivými etniky v uvedené oblasti a zasazuje je do historického kontextu evropského dobývání oblasti.

Těžiště práce pochopitelně tvoří prezentace výsledků vlastního terénního výzkumu. Místy nechybí narativní styl, jenž je příznačný pro současnou americkou kulturní antropologii. Nechybí ani „reflexe terénního výzkumu v Kamerunu“; reflexivita se dnes pokládá za zcela samozřejmou součást etnologického / antropologického psaní. Domnívám se, že Bc. Vopelková dokázala z relativně krátkého terénního výzkumu, jenž realizoval v rozsahu jednoho měsíce, vytěžit maximum. Více než sto rozhovorů představuje velmi dobrý vzorek, jenž dovoluje i kvantifikaci. Metodologická východiska i užití techniky výzkumu pokládám za přiměřené

zvolenému tématu. Výsledky výzkumu považuji za přesvědčivé a jejich prezentaci za dobře zpracovanou.

Celkově s potěšením konstatuji, že předložená diplomová práce nejen splňuje kritéria, která se kladou na tento typ závěrečných kvalifikačních prací, ale v řadě ohledů je překračuje. Autorka v úvodních pasážích práce jasně vymezila předmět a cíl práce, jehož dosažení se důsledně drží, ve výkladu tématu nečiní zbytečné odbočky, díky čemuž se jí podařilo vytvořit z práce konzistentní celek s přehlednou a logickou strukturou. Autorka v práci prokázala schopnost pracovat s relevantními odbornými prameny, na něž odkazuje v souladu s citační normou; odchylky nepokládám za závažné. Je evidentní, že Bc. Veronika Vopelková se v tématu suverénně orientuje. Práci autorka dobře stylizovala a napsala ji čtivým a kultivovaným jazykem. Autorce doporučuji, aby práci využila pro zpracování dílčích odborných studií a nabídla je k otištění v oborových časopisech. Vzhledem k tomu, že jsem přesvědčen o kvalitě předložené práce, navrhuji ji uznat za práci rigorózní.

	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	1			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	1			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	1			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost

výsledků v praxi

	1			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce
(publikace, referáty, apod.)

	1			
--	---	--	--	--

Doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením výborně

1. 9. 2015

Doc. PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie
Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci
Tř. Svobody 26, Olomouc

Náprstkovo muzeum asijských afrických a amerických kultur
Betlémské náměstí 1, Praha 1