



Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Aleksandra Konyukovskaya
Název práce: Interpretační analýza cyklu Čtyři písně o Marii Bohuslava Martinů
Vedoucí práce: MgA. Mgr. Marek Valášek, Ph.D.
Oponent práce: PhDr. Leona Stříteská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	2
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

- 1) V Úvodu chybí popis stavu bádání, metodologie a charakteristika použité literatury. Jde spíše jen o předmluvu. Cíl práce je definován jasně.
- 2) Pokud je publikace, ze které autorka čerpá, citována v práci poprvé, je třeba napsat celý název díla, nejen např. Mihule, 1966, str. 20. Tato zkrácená forma se používá až při dalších citacích.
- 3) Pro profesionální pohled na interpretaci hudebního díla je třeba provést jeho hudebně-teoretickou analýzu. Částečně se sice objevuje přímo u interpretačních analýz, ale myslím, že by jí měla náležet samostatná ucelená kapitola.
- 4) Myslím, že není nutné v poznámkách pod čarou vysvětlovat význam pojmů jako allegro, moderato či ritardando. U čtenářů odborných prací, jímž bakalářská práce také je, se tato základní znalost již předpokládá.



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Předložená bakalářská práce je zpracována s velkou pečlivostí a zjevným zaujetím autorky pro dané téma. Interpretační analýzy jsou ale založené téměř výhradně na dvou hudebně vyjadřovacích prostředcích – tempu a dynamice. Autorka sice vysvětluje, že považuje tyto dva prostředky za základní, přesto si myslím, že je to málo. Rozbor textu, barvy zvuku, techniky zpěvu a další kritéria by analýzu nejen obohatily, ale také učinily komplexnější. Vypracovat tabulky s tempovými a dynamickými změnami téměř po každém taktu muselo dát spoustu práce a při podrobném zkoumání jsou mnohdy velmi zajímavé. Myslím ale, že jejich rozsah je nadbytečný a stačilo by upozornit na zásadnější odchylky od notového zápisu či mezi interpretacemi jednotlivých ansámbků. Oceňuji formulace v Závěru práce, kdy Aleksandra Konyukovskaya dokáže s úctou k interpretům vyjádřit svůj názor, který není vždy v souladu s jejich pojetím.

Otázky pro diskuzi

Proč jste do interpretační analýzy nezařadila problematiku techniky zpěvu a textový rozbor zejména vzhledem k dodržování přízvuků?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

Datum 06.09.2016

Podpis oponenta: Leona Stříteská