

Posudek oponenta na bakalářskou práci Anastasia Yanina „Multikulturní výchova v České republice a Ruské federaci“

Jméno a příjmení studenta: Anastasia Yanina

Téma diplomové práce: Multikulturní výchova v České republice a Ruské federaci“

Bakalářská práce má nezvyklou strukturu. První kapitolu tvoří Úvod, druhou Teoretická část, třetí kapitola Metodologie má rozsah jedné strany, čtvrtá kapitola má název Empirická část a pátá Závěry. Problém je, že v teoretické části není teorie, v jednostránkové kapitole Metodologie není metodologie, v empirické části, pokud tím myslíme empirický výzkum není empirie a v závěrech nejsou závěry.

Autorka přistupuje k tématu spíše jako aktivista a propagandista multikulturní výchovy než jako člověk, který chce s nadhledem analyticky zkoumat zadané téma. Také literatura, z které vychází nemá příliš vysokou odbornou úroveň. Multikulturní výchova je projekt sociálního inženýrství a z toho vyplývá i odborná úroveň prací zabývajících se multikulturní výchovou.

Kapitola „Metodologie“ žádná metodologická východiska nepřináší ani nevysvětluje metodologické uchopení výzkumného tématu. Na kapitulu Metodologie navazuje empirická část. Ani v kapitole metodologie ani v kapitole empirická část není ani náznak výzkumného projektu. Pro čtenáře je velice obtížné text, který působí značně zmateně uchopit. Autorka tvrdí, že se jedná o kvalitativní výzkum, přičemž o kvalitativní výzkum se nejedná. Z textu implicitně vyplývá, že autorka nechápe co je kvalitativní výzkum. Kvalitativní výzkum je typ výzkumu, který oproti kvantitativnímu výzkumu charakterizuje nenumerné šetření. Hlásí se k hermeneutice a fenomenologii a cílem je odkrýt význam podkládaný sdělovaným informacím, porozumění. Porozumění vyžaduje vhléd do co největšího množství dimenzí daného problému. V rámci kvalitativního výzkumu existují konkrétní metody (např. hloubkový rozhovor, focus group).

Pokus autorky a na jakém materiálu je prováděn, by spíše odpovídal metodě obsahové analýzy. Ovšem i tato metoda má svá pravidla.

Autorka volně píše o tom, co je v různých ruských a v českých materiálech ve vztahu k multikulturní výchově a volně říká svůj názor. Nevidím jediný důvod považovat předložený pokus za výzkum či vědecký výzkum.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 3 – 4.

V Praze, dne 15.8.2016

doc. PhDr. Petr Sak, CSc.