

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Michala Beerová**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D**

Téma bakalářské práce: **Ergodiagnostika u pacientů po transversální lézi míšni z pohledu ergoterapeuta**

Oponent bakalářské práce: **Bc. Tereza Svobodová**

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce má 75 stran bez příloh, 100 stran i s přílohami. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka podává ucelený přehled o pracovní rehabilitaci a ergodiagnostice v ČR i mezinárodním kontextu, v teoretické části se studentka zaměřuje na vybrané země (celkem 8), kde popisuje, jaké konkrétní testové metody daná země využívá. Studentka následující kapitoly věnuje pracovní rehabilitaci zaměřené na pacienty po poškození míchy, jak je uvedeno v názvu práce.

V praktické části studentka udává cíl práce, postup samotné práce, interpretaci rozhovorů a uvádí příkladovou kasuistiku, kde na pacientovi aplikovala testové metody dostupné v ČR. Studentka následně navrhuje metody, které se domnívá, že by bylo vhodné využít.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr.

Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

Vybrané téma bakalářské práce je přínosné, inovativní a ergoterapeuticky zaměřené.

2. Formální náležitosti práce

Formální náležitosti práce splňují požadavky na bakalářskou práci.

Studentka používá odbornou terminologii a snaží se správně citovat dle citační normy. Práce obsahuje požadované množství literárních i elektronických pramenů, které studentka cituje.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

3. Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zjistit současný způsob a možnosti poskytování ergodiagnostiky u pacientů s transversální lézí míšni.

Z práce a výsledků práce je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala množství literatury, které se zabývá vybraným tématem. Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, snaží se správně citovat dle citačních norem a teoretické znalosti podtrhuje názory různých autorů. Praktická část je zaměřena na interpretaci rozhovorů, aplikaci testových metod na pacientovi s transversální lézí míšni – uvedeno v kasuistice a následně navržení vhodných metod

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu. Studentka musela nastudovat značné množství literatury a musela vyvinout aktivitu s oslovováním úřadů práce a samotných pacientů-klientů.

5. Metodologie

Studentka v praktické části popisuje postup bakalářské práce, kdy provedla rozhovory se 3 poskytovateli ergodiagnostiky v ČR a se 3 žadateli v Praze (2x úřad práce, 1x nezisková organizace). V závěru studentka uvádí aplikaci testových metod v rámci ergodiagnostiky na pacientovi – předvedeno na kasuistice.

Daný postup pro bakalářskou práci je vhodně zvolen a splňuje kritéria pro bakalářskou práci.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je inovativní a využitelné pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování bakalářské práce vyplývá, že studentka musela nastudovat množství informací a podat ucelený přehled dané problematiky.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky rozhovorů jsou uvedeny v praktické části práce, včetně celého postupu práce a kasuistiky.

9. Závěry a doporučení

Studentka uvádí ve své práci adekvátně zvolené závěry a doporučení.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla během celého procesu vypracování práce velmi aktivní, plně využívala veškerých konzultací na zpracovávání bakalářské práce. Svou aktivitou hluboce přesahovala požadavky na bakalářskou práci.

11. Závěry a doporučení vedoucího

Studentka touto bakalářskou prací prokázala svou orientaci ve vybraném tématu, orientaci v používané terminologii a v celém procesu ergodiagnostiky v ČR i zahraničí. V praktické části studentka popisovala postup práce a prezentovala výsledky ze získaných rozhovorů.

Téma zpracované bakalářské práce je inovativní.

Zvláště oceňuji přínos práce v těchto bodech, kdy studentka:

- Nastudovala v teoretické části metodické postupy v ergodiagnostice v konkrétních zemích
- při konzultacích k bakalářské práci vždy uváděla odbornou argumentaci, podloženou fakty a literaturou, proč zvolila daný postup práce; studentka hned v úvodu oslovila úřady práce ke spolupráci a získala překvapivé názory

Bakalářská práce splňuje nároky a požadavky na bakalářskou práci.

Návrh klasifikace práce: výborně

Otázka:

- 1) Myslíte si, že metodické postupy v ergodiagnostice jsou dostatečné? Co byste případně navrhovala jako další postup, pokud ne?
- 2) Jaké závěry jste získala z rozhovorů na úřadu práce – je ergodiagnostika dle ÚP přínosem?

V Praze 16. 8. 2016



Posudek vypracovala:

Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.