

Hodnocení bakalářských prací – oponent

Téma: Ergodiagnostika u pacientů po transverzální lézi míšni z pohledu ergoterapeuta

Autor: Michala Beerová

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: Bc. Tereza Svobodová

1. Přehlednost a členění práce

Autorka se ve své práci věnuje tématu, zabývající se ergodiagnostický vyšetřením u pacientů po transverzální lézi míšni. **Teoretická i praktická část práce jsou velmi kvalitně zpracovány. Jednotlivé oddíly práce odpovídají zvolenému tématu a jsou chronologicky za sebou postaveny a zřetelně popsány.** Velmi zdařilé je rozdělení teoretické části znázorňující pracovní rehabilitaci v ČR a v mezinárodním kontextu. V praktické části, která obsahuje náležitosti jako cíl a postup práce, jsou dále aplikovány získané znalosti na vybraného pacienta a zároveň vlastní domněnka autorky se zamyšlením se nad použitím vhodnějších testů.

2. Formální náležitosti práce

Po stylistické a gramatické stránce **nenacházím v práci závažné chyby.** V textu se objevuje minimum stylistických chyb. **Práce je obohacena různými fotografiemi a grafy,** které čtenáři lépe osvětlí právě probírané téma. Autorka **dodržela veškeré pokyny pro vypracování bakalářské práce** – rozsah práce, poměr teoretické a praktické části. Používá vhodnou terminologii, které se opírá o zpracovávanou problematiku a samotný obor ergoterapie. **Informace čerpala z dostatečného a pestrého výčtu zdrojů a dokázala je přehledně zpracovat.**

3. Cíl práce

Cíl práce je formulován velmi zřetelně. Opírá se o vybrané téma i o aktuálnost daného tématu. Kladně hodnotím využitelnost různých technik při sběru dat a zpracování kazuistiky. **Z výsledků práce je patrné, že cíl byl splněn.**

4. Přehled problematiky

Autorka použila dostatečné množství literatury (česká, zahraniční), která je aktuální a vztahuje se k probíranému tématu. Klíčová slova jsou vhodně zvolena. **Positivně hodnotím propojení názorů jednotlivých autorů,** se zachováním správné citační normy. Zároveň **vyzdvihuji schopnost studentky vyvinout vlastní aktivitu** pro oslovování respondentů (ÚP, EDG centra, atd.), ale i nalezení vhodného pacienta.

5. Metodologie

Autorka **využívá k získání potřebných informací od respondentů rozhovor,** zároveň prokazuje **schopnost provést ergoterapeutické vyšetření a zhodnotit silné a slabé stránky pacienta.** **Vhodně popisuje závěry jednotlivých testů a je schopna provést další doporučení plynoucí ze zjištěných výsledků** (i nevhodnost testových metod). **Zvolené postupy splňují kritéria pro bakalářskou práci.**

6. Přínos pro praxi

Přínos pro praxi je nevyčísitelný vzhledem k aktuálnosti daného tématu. Tato práce je vhodná jako nástavba pro vznik diplomové práce či jako částečná rešerše pro vznik ergodiagnostického centra, jež se bude zaměřovat se na klienty s poraněním míchy (Paraple)

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka je znalá problematiky jak po teoretické, tak i praktické stránce. **Využívá znalosti a dovednosti získané během studia, orientuje se v literatuře daného tématu a dokáže ji využít, při zpracovávání práce.** Usuzuji, dle praktické části, že autorka dokáže pracovat s pacienty, získat anamnézu a další potřebná data týkající se vyšetření. Velmi kladně hodnotím celistvost této práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Kladně hodnotím návrh ergodiagnostických testů pro pacienty po poranění míchy, jejich představení a odkaz na případné dohledání. Výsledky rozhovorů jsou podrobně a uceleně popsány, stejně jako provedení ergodiagnostického vyšetření u pacienta z pohledu ergoterapeuta.

9. Závěry a doporučení

Autorka **jednoznačně shrnuje závěry své práce a zabývá se i myšlenkou dalšího použití** – vytvoření norem pro českou populaci. Uvažuje nad variantou dalšího použití testu v praxi.


10. Aktuálnost práce – hodnotí pouze oponent práce

Autorka si **vybrala velmi aktuální téma**, kdy zvolená klientela je spíše v dnešním systému opomíjena, případně se jedná o jedince, kteří si zaměstnání naleznou samostatně. Vzhledem k narůstajícímu počtu pacientů poraněním míchy je však nutné se této problematice věnovat více. Autorka je schopna pracovat se svými nabitými znalostmi, s literaturou a zároveň aplikovat tyto dovednosti do praxe. Autorka je také schopna logického úsudku, složitého rozboru komplexních testů a jejich případnou modifikaci. Tato práce může sloužit jako materiál pro vznik diplomové práce, ale zároveň pomoci jako částečná rešerše při vzniku ergodiagnostického centra (zájem již projevilo Paraple ve spolupráci s KRL).

Připomínky a otázky k obhajobě

1. Vyplynulo z rozhovorů s respondenty, zdali má poptávka po ergodiagnostickém vyšetření spíše klesající či stoupající tendence?
2. Jsou zahraniční testy, které zmiňujete, lehce dostupné pro centra v ČR, či jsou zpoplatněná? Je možnost absolvovat nějaké zaškolení těchto testů?
3. Dle jednoho rozvrhu Vašeho respondenta zmiňujete, že Isernhagen Work System provádějí během jednoho dne? Jak na to nahlížíte?
4. Zvažujete se tomuto tématu věnovat dále? Jak?

Návrh klasifikace práce - výborně


.....
Bc. Tereza Svobodová
V Praze dne 17. 8. 2016