

***Posudek vedoucího diplomové práce***

***Autorka práce:*** Martina Myšková

***Obor:*** český jazyk – občanská výchova

***Název práce:*** Veslařský slang

***Vedoucí práce:*** PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Diplomová práce Martiny Myškové je dalším příspěvkem v řadě slangistických ročníkových a diplomových prací, které na Katedře českého jazyka UK PedF v posledních letech vznikly. M. Myšková svou diplomovou práci navazuje na práci ročníkovou, kterou psala pod vedením PhDr. Lenky Haasové v roce 2003.

Práce je členěna do tří větších okruhů. V prvním okruhu *Slang a jeho funkce ve slovní zásobě* autorka prokazuje, že se seznámila s českou (a slovenskou) slangistickou tradicí, chronologicky rekapituluje výsledky výzkumů předních českých lingvistů a jejich názorů na chápání termínu slang a termínů příbuzných jako hantýrka, argot, žargon, mluva sociální skupiny, sociální nářečí. Jde o jména jako Ertl, Oberpfalcer-Jílek, Trost, Kellner, Dvonč, Trávníček, Křístek, Cuřín, Bečka, Chloupek, Machač, Suk, Jaklová a další. Diplomantka podává též přehled některých publikovaných slangových slovníků, vhodně upozorňuje na dva slovníky (mohli bychom spíše z dnešního lingvistického pohledu říci argotické), a to na slovík Bredlera a slovník Puchmajera, dále pochopitelně na známé práce J. Hubáčka a méně známou práci F. Proška. Z posledních let na slovník Z. Tiché a L. Skopce. Ve zkratce též upozornila na slangové slovníky překladové. Přehled slovníků není pochopitelně zdaleka vyčerpávající – v současné době existuje značné množství slovníků sociálních skupin nejen na internetu (jak diplomantka upozorňuje), ale též na pultech knihkupectví (např. slovník medicínského slangu, slovníky slangu abuzérů drog, slovníky počítačového slangu a nových komunikačních technologií). Tyto slovníky ovšem mají z hlediska lingvistiky úroveň všelijakou. V rámci první kapitoly diplomantka prezentuje též přehled slangistických diplomových prací

obhájených na KČJ za posledních deset let (Holubová, Hůlková, Klíngerová, Markesová, Pischová, Sluková, Vondrušová, Vošická), k nim viz poznámky, připomínky a náměty k diskuzi při obhajobě.

Ve druhé kapitole *Jazykové a mimojazykové aspekty slangu* autorka vychází z práce J. Hubáčka a zabývá se problematikou, jakými slovotvornými postupy slangizmy vznikají. Jednotlivé slovotvorné postupy potom demonstruje příklady ze svého materiálu, na závěr je shrnuje do tabulky. Ostatní témata, která rozebírá v rámci této kapitoly, jsou zmíněna pouze okrajově, větší pozornost by si zasloužila zejména expresivita.

Třetí kapitola *Slovník veslařského slangu* je teoretickými východiskami pojednávajícími o tom, jak se připravuje slovník.

Čtvrtá kapitola, která je pro nás asi nejcennější, se jmenuje stejně jako celá práce *Veslařský slang*. Zde diplomantka pojednává v krátkosti o sběru materiálu. Dále popisuje koncepci svého slangového slovníku, obsahujícího sto dvacet osm hesel. Veškerá koncepční pravidla velice vhodně demonstruje příklady. Slovník je rozdělen do sémantických okruhů: veslařský oddíl, loď (a její části), typy lodí, veslo (a jeho části), loď na suchu, činnost veslaře, veslaři, hodnocení výkonu, veslařské závody, místa na Vltavě, ostatní plavidla. Toto dělení je vhodné, protože jde o malý materiál, pokud by byl rozsáhlejší, doporučil bych spíše abecední řazení a sémantický rejstřík. Vlastní slovník je zpracován kvalitně a přehledně, v jednom případě není definice vhodně nastylizována.

Drobné chyby a překlepy nejsou podle mého názoru na závadu. Práce splňuje požadavky kladené na magisterskou diplomovou práci a doporučuji ji k obhajobě. Přes veškeré své připomínky a výhrady se rovněž domnívám, že by bylo vhodné seznámit s materiálem širší veřejnost v podobě publikace v odborném časopise.

Navržená klasifikace: *velmi dobře*

Náměty k diskuzi u obhajoby:

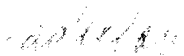

1/ V přehledu diplomových prací, které M. Myšková zpracovala jako slangistické, se objevují práce Slukové, Holubové, obě o obrazném

vyjadřování ve sportovní publicistice, a práce Vošické o hospodské mluvě. Byl bych rád, aby se k nim diplomantka vyjádřila očima slangistky podrobněji – jde o zpracování slangizmů? Pomohly jí tyto práce v uvědomování si, co je to slang? Označila by je za skutečně za slangistické?

2/ Diplomantka zmiňuje problematiku dvojí motivace ve slanzích, ale neuvádí na ni příklady, pouze upozorňuje, že v přehledové tabulce substantiv jednotky s dvojí možnou motivací neuvádí. U obhajoby by bylo vhodné tento krok zdůvodnit a uvést několik příkladů na dvojí motivaci. Rovněž by mohla tabulku jasněji objasnit.

3/ Pasáže o sběru materiálu pojala autorka velice stručně. U obhajoby by o sběru mohla pohovořit podrobněji. Též se vyjádřit k tomu, zda bylo možné využít pro získávání materiálu internetové prohlížeče. Sama upozorňuje v první kapitole, že slangových slovníků je na internetu celá řada, ve čtvrté zase, že nebylo možné (pochopitelně) využít tištěné zdroje vzhledem k téměř naprosté absenci veslařského slangu, nalezla však nějaké internetové slovníky, které by jí pomohly při shromažďování materiálu?

V Horním Maxově 14. 8. 2006

   
PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.