

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Proces suburbanizace a formování prvních suburbií v zázemí Prahy v první polovině 20. století: případová studie obce Dobřichovice

Autor práce: Ivana Suttrová

### 1. Obsah práce

#### Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Cílem práce je „zjistit, jakým způsobem se suburbanizace projevila v obci Dobřichovice a jak se tento proces odrazil v sociálním statusu zdejších obyvatel (...) a jaký vliv měla suburbanizace celkově na život v obci“. Na cíl navazují tři výzkumné otázky týkající se charakteru výstavby, sociálního statusu a kulturního života a vybavenosti obce. Pouze k jedné z otázek je uveden předpoklad. Bylo by vhodné zachovat stejnou formu a uvést alespoň rámcové předpoklady také u zbývajících výzkumných otázek. Vzhledem k obsahu analytické části by bylo vhodnější využít pojem *sociální struktura* (místo pojmu *sociální status*). Celkově jsou však cíle, resp. otázky formulovány jasně a stanoveny přiměřeně vzhledem k nárokům bakalářské práce.

#### Práce s literaturou

Samotná teoretická část práce (kap. 1) se omezuje na představení klíčových konceptů (suburbanizace, koncentrický model města, zahradní město). K jádru tématu práce včetně již existujících studií se vztahuje teprve kap. 3 (věnující se vývoji Prahy a jejího zázemí od poloviny 19. do poloviny 20. století). Tato kapitola se pohybuje na pomezí diskuse s literaturou a vlastní analytické práce autorky, což samo o sobě není problematické. Bylo by však vhodné vyjasnit funkci jednotlivých kapitol – např. prostřednictvím krátkých úvodních odstavců (náznak např. u kapitoly 7). Autorka vhodně pracuje s poměrně velkým množstvím literatury, jak české, tak cizojazyčné.

#### Metodika práce

Metodice práce je věnována velká pozornost. Podrobně jsou popsány využití prameny a zdroje dat a postup jejich zpracování včetně kritiky a problémů, s nimiž se autorka musela při zpracování dat vypořádat (např. chybějící data, odlišné metodiky). Převážná část práce je založena na zpracování statistických dat (včetně reprezentace prostřednictvím tabulek a grafů) a jejich konfrontaci s písemnými prameny (kroniky, matriky apod.); dále autorka provedla analýzu kartografických materiálů s cílem zachytit stavební vývoj obce ve sledovaném období. Je třeba ocenit velkou náročnost zpracování práce, které zahrnovalo mj. práci s archivními materiály.

#### Analytická část práce

Analytická část práce je v souladu s výzkumnými otázkami rozdělena do tří částí věnujících se stavebnímu vývoji obce, struktuře obyvatelstva – nově příchozího (suburbanitů) ve srovnání se

zbývající populací obce – a kulturnímu životu a vybavenosti obce. Autorka dobře využívá písemné prameny a literaturu k interpretaci údajů získaných ze statistických dat. V některých případech je interpretace na základě omezeného množství údajů odvážná, autorka si je však vědoma tohoto problému. V některých případech by pomohlo využití dalších zdrojů, což by však práci neúměrně rozšířilo. V kap. 8 hodnotící vliv suburbanizace na strukturu obyvatelstva obce by interpretaci posílilo srovnání charakteristik celé populace se skupinou „starousedlíků“ (v tabulkách, grafech).

### Závěry práce

Závěr odpovídá na všechny stanovené otázky. Při hodnocení samotných výsledků výzkumu (potvrzujících vliv suburbanizace na charakter obce a jejího obyvatelstva v první polovině 20. století) bylo by vhodné více zdůraznit nepřímý vliv suburbanizace, případně možný vliv celkové proměny společnosti v meziválečném období v Československu (který autorka zmiňuje okrajově). Z výsledků analýzy vyplývá, že přímý vliv nových obyvatel na změnu struktury populace není nikterak velký, došlo však zjevně k "poměštní" zbytku populace obce. V tomto směru by bylo vhodné (např. v příští autorčině práci) srovnat vývoj Dobřichovic s vývojem obdobné obce, která nebyla zasažena ve sledovaném období suburbanizací.

## 2. Formální náležitosti práce

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář

Formální zpracování práce je velmi dobré, text má přiměřený rozsah a je čtivý. Práce je vhodně členěná a přehledná. Text obsahuje minimum gramatických a pravopisných chyb, stylistické neobratnosti se téměř nevyskytují. Ve větší míře se chyby vyskytují pouze v interpunkci. Práce zahrnuje řadu grafických prvků, které jsou zpracovány na dobré úrovni. Větší pozornost by zasluhovaly pouze popisky tabulek (zejména číslování). Práce je doplněna čtyřmi přílohami (které by ovšem bylo vhodné provázat prostřednictvím odkazů s textem, aby byly lépe zhodnoceny).

## 3. Souhrn

### Celkové zhodnocení práce

Práce svým rozsahem a kvalitou zpracování odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Byl splněn stanovený výzkumný cíl. Je třeba ocenit zejména rozhodnutí pojmout oblíbené téma suburbanizace Prahy z „netradičního“ historického hlediska a zároveň odvahu vyrovnat se s náročností a potížemi, které s sebou nese zpracování historických pramenů (včetně získávání archivních materiálů). Největší přínos práce spatřuji právě ve využití historického přístupu a otevření prostoru pro řešení řady dalších zajímavých výzkumných otázek (z nichž některé autorka naznačuje v závěru práce).

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě.

### Otázky k obhajobě

1. Které další zdroje / prameny lze využít pro srovnání s analyzovanými daty a pro jejich interpretaci? *(např. pro sledování změn ve vybavenosti obce od přelomu století do 30. let 20. století)*
2. Uveďte příklady, jak lze využít výsledky práce nebo obecněji historický pohled na proces suburbanizace Prahy v současné praxi. *(v jakékoli oblasti, od rozvoje po vzdělávání veřejnosti atd.)*

Datum: 30. 8. 2016

**Autor posudku: RNDr. Magdalena Kašková**

Podpis: