

OPONENTSKÝ POSUDEK

bakalářské práce Terezy Kočárkové

„Změny biogeochemismu v pramenných oblastech. Aplikace v experimentálním povodí horní Rolavy.“

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 76 stran textu včetně grafů, tabulek, fotografií a grafických příloh.

Práce je členěna do 7 kapitol. V úvodu jsou formulovány hlavní cíle. Teoretickou část práce tvoří přehledně zpracovaná literární rešerše zaměřená na změny fyzikálních a chemických ukazatelů kvality vody horských vodních toků v závislosti na průtoku, teplotě (sezónnosti) a přítomnosti rašelinišť. Na kvalitně zpracovnou rešeršní část navazuje kapitola popisující zdroje dat a způsob jejich zpracování. Za ne zcela zdařilou bych označila kapitolu shrnující přírodní poměry řešeného povodí, zejména část představující krajinný pokryv povodí horní Rolavy. Procentuální vyjádření kategorií krajinného pokryvu v textu sice v součtu tvoří 100 %, ale proporciálně neodpovídá grafickému znázornění jednotlivých kategorií v obr. 9 (kategorie zemědělské oblasti s přirozenou vegetací mají přibližně stejné zastoupení jako kategorie louky a pastviny nebo přírodní louky). Obdobně grafickému vyjádření na obr. 9 neodpovídá ani graf na obr. 10, navíc není zcela zřejmé jaké části zájmového povodí autorka porovnávala.

Naopak kapitolu výsledky považuji za velmi zdařilou. Autorka z 10ti minutových dat obratně analyzovala vzájemný vztah konduktivity a průtoků včetně grafického znázornění pomocí lineární regrese a dále posoudila vybrané, v zájmovém povodí pravidelně stanovované, parametry kvality vody vůči dostupným datům o průtocích, vlivu sezónnosti a rašelinišť. Zároveň autorka za účelem ověření vlivu změn teploty a přítomnosti rašelinišť na hodnoty vybraných parametrů provedla na 13 profilech zájmového povodí zaměření vybraných parametrů. Získané hodnoty byly klasifikovány podle ČSN 75 7221. S ohledem na skutečnost, jak různorodá data měla autorka k dispozici, prokázala schopnost se v dostupných datech zorientovat, výsledky přehledně zpracovat a interpretovat.

Práce je jazykově, stylisticky i graficky na dobré úrovni. Za nedostatek však pokládám zcela nejednotnou formu citací autorů v textu práce. Několikrát je zaměněno číselné označení profilu jakosti vod povodí Ohře, nepřesně jsou uvedeny některé informace týkající se ČSN 75 7221. Dále autorka v textu nejednotně používá označení fyzikální, fyzikálně-chemické a biochemické parametry.

Závěr: Cíl vytčený v úvodu práce byl splněn. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, porozumnění problematice, schopnost zorientovat se v dostupných datech a spojovat souvislosti do logicky propojených celků. Přes výše uvedené drobné nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ohodnocení stupněm výborně.

V Praze dne 28. 08. 2016

Mgr. Kateřina Kujanová