

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Lukáš Dorian Masar
Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.
Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s karcinomem prostaty – stav po da Vinciho prostatektomii

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Markéta Matějková, Urologie ÚVN, matejmar@uvn.cz,
602228521

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Karcinom prostaty, jeho léčba a pooperační péče je v současné době jedno z nejčastějších témat, jak z pohledu operačního přístupu, tak i snaha o minimalizaci pooperačních komplikací. Proto téma považuji za velmi aktuální a výběr tématu chválím. Do budoucna právě péče pacienta po operaci bude stěžejní.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Jsem velice překvapená hloubkou a rozsahem především teoretické části práce, která je hlavně v počátku hodně obsáhlá. Velkým plusem hodnotím i práci s novodobou zahraniční literaturou, především v sekci o robotické chirurgii. Použitá literatura převažuje z počátku tohoto tisíciletí, je tedy up to date.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Jak jsem uvedla v předchozím bodě, teoretická část práce je popsána velmi podrobně. Kapitoly jsou utříděny srozumitelně a logicky po sobě, nedochází k přeskokování od tématu. Pokud byla práce pojmuta takto ze široka, ocenila bych i samostatnou kapitolu popisující samostatný operační výkon.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Práce je komplexně zvládnuta dobře, vyskytují se občasné stylistické chyby a překlepy, zvláště u vět, které byly zřejmě přepracovávány, často se opakuje úvodní slovo vět – dále. Přínosné je vložení grafů, obrazové dokumentace bych uvítala i více.

Hodnocení celkem: Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Máte nějaké srovnání s jinými operačními metodami pro karcinom prostaty a s tím spojené pooperační obtíže?

V kapitole o edukaci pacienta v oblasti močové inkontinence uvádíte tři okruhy informací. Existují i jiné postupy či metody, které by mohly zlepšit komfort pacienta?

Jak pacient odhadne, jaké inkontinentní pomůcky potřebuje? Existují např. vzorky?

Znáte procento inkontinentních pacientů na Vašem pracovišti? Např. rok po operaci.

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Datum:

25.8.2016

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>