



Posudek bakalářské práce vedoucí

Jméno studenta: Karolína Šmejkalová
Název práce: Vliv rodinného prostředí na rozvoj hudebnosti dítěte v předškolním věku
Vedoucí práce: Mgr. Barbora Šobáňová
Oponent práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 – 4- nejvyšší)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	3
Náročnost tématu na teoretické znalosti	3
Náročnost tématu na praktické dovednosti	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	3
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	3
Logická stavba a členění práce	4
Jazyková úroveň	3
Terminologická úroveň	3
Formální úprava a náležitosti práce	4
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Dílejší připomínky a návrhy:

Autorce bakalářské práce „Vliv rodinného prostředí na rozvoj hudebnosti dítěte v předškolním věku“ doporučuji v případném navazujícím magisterském studiu výzkumnou část práce nezaměřovat pouze na Chomutovsko, ale pokusit se získat širší vzorek respondentů z České republiky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce se zabývá vlivem rodiny na rozvoj hudebnosti dětí v předškolním věku. Autorka si vytyčila za úkol zjistit, jakým způsobem dnes rodina působí na děti v předškolním období a jestli se tento stav nějak proměnil v posledních dvou desetiletích.

V teoretické části autorka shrnula poznatky o celkovém vývoji jedince (s akcentem na hudební vývoj) od narození do zhruba šesti let, kdy dítě zpravidla opouští předškolní výchovné instituce. Zvláštní kapitolu pak věnuje rozvoji hudebních schopností dítěte předškolního věku. Zde se autorce podařilo zaznamenat základní informace z různých literárních pramenů. Velmi kladně hodnotím, že autorka využila nejnovější publikace a zároveň publikace již časem prověřené. Taktéž je velmi dobře, že se v práci opírá o literaturu jak českou, tak i zahraniční. Výběr autorů, které cituje, je adekvátně zvolen a použit.

V souladu s tématem práce v podkapitole 1.4. autorka uvádí slova M. Kodejšky a Z. Matějčka, která jasně osvětlují význam rodiny v utváření osobnosti dítěte. Tato část práce je sice krátká, ale velmi významná.

Praktická část bakalářské práce je zaměřena na získání dat dotazníkovou metodou. Cílovou skupinou byli rodiče dětí z několika mateřských škol na Chomutovsku. Otázky autorka volila s ohledem na stanovené hypotézy tak, aby je v závěru práce mohla potvrdit či vyvrátit. Jak sama uvádí, některé z otázek mohly být lépe promyšlené a některé by bylo třeba ještě doplnit. Metodu získávání dat autorka zvolila dotazníkovou, kdy jí se sběrem dat pomohly učitelky v mateřských školách, které mají k rodičům



blízko a tudíž i návratnost dotazníků byla vysoká. Z oslovených 310 respondentů odpovědělo 199. Dotazník je součástí práce jako příloha. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do grafů a přehledně popsány. V kapitole 2.5.2. autorka prokazuje své analytické a komparační schopnosti, kdy srovnává výsledky podobného výzkumu uskutečněného v roce 1991 M. Kodejškou také na Chomutovsku se svými nově získanými údaji.

Předložená práce přináší nové poznatky v oblasti vlivu rodiny na hudebnost dítěte v předškolním věku v současné době. Je dobré a žádoucí takováto témata otevírat a řešit, abychom mohli dětem společně vytvářet takový prostor, který bude podporující, přínosný, pozitivně motivující, hodnotný a neměnný jak ze strany institucionální, tak i ze strany rodiny. Práce může být přínosem nejen pro učitelky mateřských škol, které mohou kladně působit na rodiče svěřených dětí, ale i pro veřejnost, aby bylo na hudební rozvíjení dětí v předškolním věku nahlíženo s důrazem, který si zaslouží.

Bakalářská práce je logicky a přehledně členěna, neobjevují se zde žádné větší gramatické či stylistické chyby. Autorka použila pestrou škálu literárních pramenů, které uvádí v seznamu použité literatury.

Otázky pro diskuzi:

1.

Jak si vysvětľujete vámi zkoumaný a komparovaný fakt, že rodiče ani v dnešní době neinklinují ve větší míře k hudebním žánrům, které zařazujeme mezi umělecky hodnotnější?

2.

Uvádíte, že byste zpětně některé otázky ve vámi vytvořeném dotazníku pozměnila či doplnila. Jak a které máte konkrétně na mysli?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako vedoucí známku: výborně

Praha, 8.8.2016
datum

Mgr. Barbora Šobánková
podpis vedoucího