

Oponentský posudek na bakalářskou práci Jana Příplaty „Smysluplnost života u osob věnujících se dobrovolnictví“

Zpracovala: PhDr. Gabriela Seidlová Málková, Ph.D.

Předkládaná práce kolegy Příplaty se věnuje zajímavému tématu, u kterého můžeme předpokládat i celospolečenský přínos a relevanci. Práce je pečlivě zpracovaná z hlediska formálních aspektů, obsahově uspořádaná a psaná čtivě.

Hlavní osu práce tvoří vlastní výzkum autora provedený s cílem testovat předpoklad o větší míře prožívání smysluplnosti života u mladých lidí věnujících se dobrovolnické činnosti oproti mladým lidem, kteří se dobrovolnické práci nevěnují systematicky. Z hlediska metodologického má provedený výzkumný projekt nedostatky (viz také dále v posudku) a značí minimální teoretickou znalost autora v oblasti realizace i výzkumu i zpracování jeho výsledků. Je ale zřetelné, že práce byla motivována vlastním zájmem autora a vznikala jako individuální projekt, který ve výsledku vede studenta k nutnosti teoreticky se seznámit a prakticky vyzkoušet postupy obvykle užívané ve vědecké práci.

Teoretický úvod práce představuje pojem smysluplnost a dobrovolnictví. Smysluplnost je definována a zpracována v rámci existenciální a humanistické psychologie. Autor těží zejména z díla V.E. Frankla a jeho pokračovatelů - kap. 1 až 10 oddílu I., pracuje převážně s českými překlady monografií Frankla a Längleho. V celkovém náhledu je tento úsek spíše roztříštěný a zbytečně rozbíhající k dalším souvisejícím tématům (zejména kap.6 až 10 oddílu I.). Podobně je tomu u oddílu s dobrovolnictvím- kap. 11 a 12. ,čímž se téměř celý teoretický úvod stává samostatným přehledem s malou vazbou na empirickou část text. Velmi jsem ale ocenila oddíl III., kde má teoretický úvod konečně relevanci k vlastnímu výzkumu. Škoda jen, že kap. 17 oddílu III. není zpracována pečlivěji, tedy ve větším rozsahu a i se zahrnutím podrobného reportu předchozích výzkumů relevantních pro vlastní výzkum autora. Použité zdroje jsou až na výjimky české monografie, vědecké studie a zahraniční práce jsou minimálně zastoupeným zdrojem.

Empirická část je zpracována jako studie testující předpoklad vysouezný (i když ne vyvozený) z dříve v textu uvedených teoretických poznatků. Autor volí kvantitativní přístup ke zpracování výzkumného problému. Formulace hypotézy pro výzkum ale působí poněkud uměle a od vlastního výzkumného tématu odtažitě (ekvivalence středních hodnot- čeho? proč?). Průběh výzkumu je pečlivě popsán, stejně jako použité nástroje a procedury pro sběr dat. Zvolený dotazník se mi jeví jako vhodný nástroj k užití, zejména z důvodů jeho známosti a svázanosti s klíčovými teoretickými východisky práce. Oceňuji využití online nástroje pro sběr dat. Poněkud diskutabilní je ale sestavení výzkumného vzorku- proč autor pracuje s tak výrazně odlišně početně zastoupenými sledovanými skupinami (experimentální 29, kontrolní 77 osob)? Jak konkrétně autor kontrolní skupinu sestavoval a proč – tedy na základě jakých kritérií a proč sestavil kontrolní skupinu tak, jak je popsána v kap. 3.1. oddílu IV.)

Popis výsledků studie je proveden nedostatečně, působí trochu laicky- výsledky studie jsou prezentovány dílče už v kap. 4.2. o metodách zpracování dat, naopak oddíl 5. popisující

výsledky studie je velmi stručný z hlediska deskripce dat (např. absentuje řádná deskriptivní statistika celého použitého dotazníku a jeho částí) a zcela chybí pečlivě provedené a zdůvodněné analýzy ve vztahu k záměrům výzkumu. Oddíl „Další zjištění“ na str. 36 a dál působí velmi rozpracovaně, postrádá analytický rozměr(v podstatě je zde proveden jen přehled datového materiálu).

Ocenila jsem kap. 6. oddílu IV. Diskuse, která je velmi pečlivě zpracována a ukazuje na autorovu schopnost kriticky nahlížet jednotlivé kroky v průběhu realizace vlastního výzkumu i zamýšlet se nad výsledky vlastní studie v širším rámci s přesahem do teoretických poznatků.

K obhajobě práce navrhuji hodnocení dobře. Pro obhajobu prosím pana kolegu o reformulaci výzkumné hypotézy a pečlivou prezentaci výsledků provedeného výzkumu.

Gabriela Seidlová Málková

Hostivice 24.8.2016