

## Posudek bakalářské práce

Název práce: **Objevené psaní na počátku školní docházky**

Studentka: Monika Zrnová

Oponent: Radka High

Bakalářská práce je klasicky strukturovaná na část teoretickou a empirickou. Teoretická část čítá 32 stran, praktická o pár stran více. Z hlediska oficiálního obsahuje všechny nutné části.

Teoretická část je zpracovaná kvalitně a odborně, nezabývá se obecnými popisy, ale konkrétními jevy, které chce autorka zkoumat. Pilně popisuje objevené čtení a pracuje i se zahraniční literaturou. Drobným nedostatkem je fakt, že se více dozvídáme o výzkumných závěrech právě zahraničních studií a výzkumů, ale jen pomálu o zkoumaných jevech u českých dětí.

Empirickou část autorka vypracovává s rozmyslem. Oceňuji kreativní přístup studentky prokazaný tím, že se snažila vytvořit vlastní test, jehož náplň, administraci i skórování dobře popsala. Neznám původní testy, z kterých se autorka inspirovala, ale její verze testu a prezentované skóry jsou logické. Pro méně znalé čtenáře byl přidán i příklad skórování. Další použité testy jsou krátce popsány, takže čtenář má jasnou představu o tom, jak probíhal sběr dat.

Kapitola týkající se deskriptivní statistiky je prezentovaná přehledně, jednotlivé tabulky jsou popsány a interpretovány. Bylo by však vhodné více čtenáře „provázet“, tabulky a grafy popsat detailněji. Další výtkou je nepřítomnost popisů u os grafů.

Testy čtenářských dovedností jsou prezentovány hůře, vidíme tabulky a grafy, ale interpretace výsledků jako takových chybí.

Vhodně je zařazena kapitola interpretace výsledků, která však zůstává na povrchu. Očekávala bych obsáhlejší popis, z výsledků i dat by bylo vhodné „vytěžit“ více.

Diskuze je poměrně krátká. Studentka v ní ukazuje, že je schopná se kriticky zamyslet nad svou prací, bylo by proto vhodné své výsledky problematizovat, porovnat s výsledky jiných studií apod.

Při ústní obhajobě bych uvítala obsáhlejší interpretaci a porovnání výsledků s literaturou.

Z hodnocení jsem v rozpacích. Teoretickou část bych ohodnotila jako „výbornou“, nicméně empirická část je co se kvality týče horší, neb studentka dostatečně nevyužila potenciál sebraných dat. Z tohoto důvodu celou práci hodnotím jako „velmi dobrou“.

Mgr. Radka High