

# **OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Barbora Nemravová**

**Psychologická příprava v softballu**

**FHS UK Praha 2016**

Téma předložené práce je velmi zajímavé. Psychologická příprava ve sportu nachází u nás čím dál více své místo. Je tomu tak především proto, že se neustále zvyšují výkony sportovců a mnohdy je na sportovce kvůli výkonu vyvíjen velký tlak, který je potřeba zvládat. Výhodou v předložené studii je fakt, že autorka vychází při zpracování z vlastní zkušenosti a dokáže ji dobře zprostředkovat.

Teoretická část obsahuje tři hlavní kapitoly. První z nich se autorka věnuje psychologii sportu obecně, tématu osobnosti ve sportu a zmiňuje též problematiku emocí ve sportu. V druhé kapitole stručně uvádí problematiku softballu, zejména základních principů a pravidel tohoto kolektivního sportu. Ve třetí kapitole se autorka zaměřuje na psychologickou přípravu v softballu, zmiňuje její obsah a význam, principy, průběh i fáze a její časové členění. Dále se věnuje potřebným psychologickým dovednostem. Bylo by zajímavé, kdyby byla práce doplněna kapitolou s přehledem výzkumů s podobnou tematikou. Na základě teoretické části je zřejmé, že autorka dokáže dobře pracovat s odbornou literaturou a správně používá citace.

V praktické části je v úvodu stanoven cíl práce: zmapovat, do jaké míry se české softballistky psychologické přípravě věnují a zejména jakým způsobem psychologické přípravě rozumějí. V další části jsou uvedeny výzkumné otázky a následně hypotézy. U stanovených hypotéz však chybí odkaz na literaturu, ze které vychází při jejich stanovení. To by bylo vhodné, aby autorka při obhajobě doplnila. Na základě čeho stanovila nulovou hypotézu, že se softballistky psychologické přípravě nevěnují? A z čeho vycházela při stanovení dalších dvou hypotéz?

Výzkumná část probíhala kombinací kvantitativní i kvalitativní metody. Autorka získala data od 61 respondentek pomocí dotazníkového šetření. Výsledky jsou přehledně a srozumitelně zpracovány. Získaná data jsou komentována v kapitole diskuse a zde nacházíme

i některé odkazy na příslušnou literaturu. Během obhajoby ještě navrhuji, aby autorka zmínila, v čem vidí možná omezení dané studie

I přes uvedené výtky doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou 1-2.

25. ledna 2016

PhDr. Markéta Habermannová, Ph.D.