



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Michal Dudek**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor: **Informační technologie - Pedagogika**  
Název práce: **Vývoj databázového rozhraní pro počítačový slovník**

### I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Předkládaná bakalářská práce obsahuje kromě základních náležitostí celkem 41 stran vlastního textu a rozsáhlou digitální přílohu obsahující kompletní webovou aplikaci. Práce má celkově dobrou jazykovou i grafickou úroveň, typografické, či gramatické nedostatky se objevují velice zřídka. Doprovodné části práce (především schémata a ukázky zdrojových kódů) vhodně doplňují odborný text.

### II. Obsah a odborná úroveň práce:

V souladu se zadáním je úvodní část práce věnována analýze dostupných slovníkových aplikací a souhrnu jejich vyžadovaných vlastností i častých nedostatků. Vyústěním analýzy je přehled hodnocených slovníkových aplikací s použitím čtyř sledovaných parametrů, jejichž původ a způsob výběru není bohužel zcela patrný. V návaznosti na první kapitulu jsou v další části práce stanoveny požadavky na vlastnosti nové slovníkové aplikace, jejich výběr je i zde založen spíše na intuici autora, než na odborných podkladech.

Praktická část je pak pojata jako popis vývoje vlastní slovníkové aplikace v jednotlivých krocích, začínající volbou technologií. Zde jsou stručně popsány možnosti vybraných systémů a proveden výběr konkrétní technologie, který je podepřen logickými argumenty, odbornými články a testy. Celkově odborně vyznívající text zde poněkud kazí nepřesné používání terminologie (např. s. 21 „... definuji funkci  $\$(document).ready()$ ...“) a ne zcela sourodé řazení jednotlivých podkapitol.

V následujících částech je pak pozornost věnována jednotlivým krokům vývoje aplikace od metodiky vývoje aplikací, přes implementaci rozhraní až po testování. Jednotlivé části jsou zpracovány na dobré odborné úrovni podložené relevantními zdroji, poněkud jsem zde však postrádal hlubší propojení s vývojem vlastní aplikace např. ve formě ukázek použití uvedených metod a zásad při vlastním vývoji.

### III. Výsledky a přínos práce

Za přínos práce považuji především sestavení ucelené funkční databázové slovníkové aplikace spolu s popisem návrhu aplikace a použitých technologií. Jako samostatně využitelné se jeví i části práce popisující jednotlivé aspekty vývoje aplikací, např. kapitola 7, která obsahuje velmi přehledné členění jednotlivých druhů testů.

### IV. Celková úroveň práce:

Jedná o dobrou, prakticky zaměřenou práci, vedenou především snahou vytvořit skutečně využitelnou aplikaci. Jednotlivá řešená témata jsou zpracována kvalitně a v dostatečném rozsahu, mnohdy však na sebe příliš nenavazují a práce tak působí spíše jako soubor samostatných článků na různá témata z oblasti vývoje aplikací. I přes výše uvedené kritické připomínky **doporučuji práci uznat jako práci bakalářskou.**

V Praze dne 13. 5. 2016