

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Andrea Černá**

Vedoucí: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

Název bakalářské práce: **Kresba a dítě v mateřské škole**

V bakalářské práci Andrey Černé věnované kresbě dítěte v mateřské škole je možné ocenit velkou didaktickou a metodickou zkušenost autorky s výtvarnou činností s dětmi předškolního věku.

V teoretické části práce Andrea Černá charakterizuje na základě studia odborné literatury předškolní věk, předškolní vzdělávání, soudobé kurikulární dokumenty a problematiku výtvarné výchovy. Zajímavým „předvýzkumným“ pokusem v kapitole 2.4 je zmapování činností ve výtvarné výchově v MŠ na základě intuitivní analýzy metodického portálu RVP.

Za nejslabší část bakalářské práce považuji kapitolu č. 3, která by měla charakterizovat ontogenezi výtvarného projevu. Autorka se opírá o velmi starou (ač nepochybně relevantní) literaturu. Kapitola je velmi stručná, nepřiliš dobře strukturovaná a terminologicky zmatená. Jednotlivá stádia vývoje výtvarného projevu jsou charakterizována poměrně vágně (např. bez alespoň rámcového časového vymezení.)

Poslední část teoretické části práce je věnována jednotlivým kresebným a grafickým technikám a také jejich modifikacím pro předškolní věk. Úvodní část charakterizující „klasické“ výtvarné techniky je založena na citované literatuře, část věnovaná technikám netradičním však přechází do intuitivně (ale se zřetelnou osobní zkušeností) strukturovaného návodu co si můžeme zkusit s dětmi...I v případě technik „pro děti“ je možno se opírat o odbornou metodickou a didaktickou literaturu, která by pomohla se strukturou. Této kapitole by výrazně prospěl obrazový doprovod – některé popisy technik mohou být pro čtenáře, který je nezná, nesrozumitelné (např. „*Negativní technika*“)

Za nejzajímavější a nejlépe zpracovanou považuji didaktickou část bakalářské práce. Autorka ve třech velmi komplexních výukových celcích (s dalšími třemi alteracemi výtvarných úkolů) rozvíjí zajímavé, reflektované a všestranně zaměřené série činností pro heterogenní skupinu předškoláků. Kromě precizně zpracovaných struktur výukových celků se zajímavě prostřídají aktivitami (hudební, literární, výtvarné, pohybové...) uvažuje autorka i o očekávaných výstupech činností dle RVP PV a o kulturních přesazích volených témat. Dobrou představu o proběhlé výuce získá čtenář z reflektivní bilance autorky - učitelky, bohužel obrazová dokumentace, která by dokreslila celkový obraz realizovaných činností je velmi stručná.

Přes výše zmíněné nedostatky působí práce poměrně kompaktně a zejména její didaktická část by mohla být dobrou inspirací pro další učitele z praxe.

Souhrnné hodnocení: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Definujte pojmy techné a areté, které uvádíte jako klíčová slova své práce, a pokuste se je uvést do souvislosti se situací při výtvarné činnosti v MŠ.

Charakterizujte vývoj výtvarného projevu dítěte v období předškolního vzdělávání. Do jakého stádia dle Piagetovy teorie kognitivního vývoje toto období spadá? Demonstrujte na kresbách vzniklých v rámci didaktické části práce konkrétní znaky dětského výtvarného projevu.

Které z vámi vyzkoušených technik byly pro děti nejvíce překvapivé, inspirativní? Ukázala se některá z technik jako příliš náročná?

8. 5. 2016 Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.