



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

P O S U D E K VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Králová Eva
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Kvalita života pacientek s karcinomem hrdla děložního
Oponent bakalářské práce:	PhDr.RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr.Jaroslava Raudenská, Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	1				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	1				
formulování pracovních hypotéz	1				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	1				
způsob zpracování problematiky	1				
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)	1				
metodika práce	1				

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	1				
způsob diskuse, kvalita argumentace	1				
přínos bakalářské práce pro praxi	1				
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	1				
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	1				
celková grafická a estetická úroveň práce	1				
závěry práce a jejich formulace	1				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	1				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	1				
návrh hodnocení práce	1				

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou rozdíly mezi konkrétními obecnými nástroji hodnotícími kvalitu života vztahující se ke zdraví a specifickými nástroji určenými k hodnocení specifické diagnózy?

Jaké jsou základní nefarmakologické a psychologické přístupy u zvládání chronické bolesti?

Proč se domníváte, že se potvrdily hypotézy ve Vaší práci, že emoční ladění včetně nepříjemnosti bolesti souvisí s intenzitou prožívanou bolestí?

Jak je možné využít výsledků vlastní bakalářské práce v ošetrovatelské praxi?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

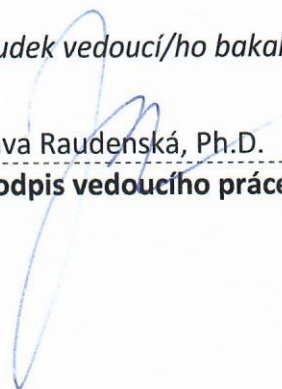
Práce má originální téma, velmi oceňuji, že studentka zpracovala tematiku, která je jí blízká a s těmito pacientkami pracuje ve své klinické praxi. Pozitivní bylo osobní úsilí a zaujetí autorky pro téma. Práce samotná je na vysoké formální úrovni, včetně barevného zpracování práce, data výsledků jsou ojedinělá a bylo by je vhodné zasadit do mezinárodního kontextu. Autorka projevila v celé době konzultací vysokou motivovanost a velmi dobře se mi s ní spolupracovalo. Byla velmi dobře připravená na všechny konzultace. Pozitivně hodnotím práci se zahraniční literaturou, užití specifických standardizovaných dotazníků pro specifickou populaci a zajímavou diskusi vlastních výsledků v porovnání s dalšími výzkumy.

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Datum: 8.5.16

PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

podpis vedoucího práce

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke, positioned over the signature line.