

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra francouzského jazyka a literatury

## ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Anna KŠINSKÁ

**Název práce:** Malířství francouzského císařského dvora 19. století

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Jiří Jančík

**Oponent bakalářské práce:** Dr. PhDr. Renáta Listíková, MCF

**Hodnocení práce:**

### 1. Cíl práce

Cílem práce bylo zpracovat francouzskou malířskou tvorbu v období prvního císařství ve Francii, tedy v prvních dvou desetiletích 19. století, z hlediska dobového historického kontextu a ve srovnání s předcházejícím obdobím francouzské předrevoluční monarchie. Autorka se soustředila na charakteristiku estetického ideálu období tzv. empiru. Cíl práce byl sice splněn, avšak náročné, ambiciózní téma je pojednáno popisně a za cenu značných zjednodušení.

### 2. Zpracování obsahu

Inspirace antickými ideály a Římem je zároveň návazností na estetiku klasicismu a oslavu monarchie zosobněnou Ludvíkem XIV., nejedná se tedy v tomto smyslu o zcela „nový estetický styl“, a to je v práci málo zdůrazněno (viz např. str. 2). Jde v zásadě o pokračování tzv. akademismu jen s novými monumentálními a glorifikujícími prvky zaměřenými na nového císaře. Ve velmi složitém přechodovém období, jímž období prvního císařství bylo, se ovšem rodí i nové estetické ideály spojené zvláště s romantismem, avšak stará pouta dosud nejsou zcela zpřetrhána – ostatně v textu práce si autorka na více místech v tomto směru odporuje (např. s. 6,7, 12). Autorka čerpá informace v základní odborné literatuře, kterou vhodně cituje.

### 3. Formální a jazyková úroveň

Poměrně krátká česky psaná bakalářská práce, 40 textů včetně bibliografie a obrazového materiálu, je hustě členěna, občas bez plynulé návaznosti textu. Autorka zvolila ne zcela vhodný téměř vypravěčský styl na úkor méně osobního a terminologicky přesného odborného stylu, jež by bakalářské práci příslušel. Podobně rušivé jsou gramatické chyby, např. s. 5 „Ludvíkovy poslouží malířství jako prostředek...“, dtto s. 14 „...přenechává Dominikovy Denonovy...“; chybějící poznámka pod čarou č. 30, s.28; v poznámkách pod čarou není nutné udávat ISBN citované publikace.

### 5. Přínos práce

Za přínosnou část práce lze považovat vedle samotného výběru tématu zdůraznění postupné proměny malířství v názorný nástroj propagace a oslavy moci císaře a pokus o komparaci zobrazení panovnického důstojenství v portrétech Ludvíka XIV. a Napoleona Bonaparta.

### Otázky k obhajobě a další vyjádření, připomínky, náměty pro obhajobu práce:

Proč jsou estetické normativy „prohlubovány“ pouze do Střední Evropy? s. 2

Skutečně jsou se „starým režimem odstraněny i jeho ideály malířství...“; s. 5

Existuje vztah malířství a jím vytvořené symboliky s utvářením francouzské národní identity v průběhu 19. století?

Chybí resumé ve francouzštině, je nutné ho při obhajobě doplnit.

**Navrhovaná známka:** Práci doporučuji k obhajobě

**Datum:**

**Podpis:**