

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Němcová

Název bakalářské práce: Pašijové motivy v rané povídkové tvorbě A. P. Čechova

Studijní obor: Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání –
Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Radka Hříbková, CSc.

Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Ziskany počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	5
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	9
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	10
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	10
Přístup autora k řešení problematiky	10	10
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	9
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	10
Jazyková úroveň práce	10	8
Formální náležitosti práce	5	5
Úroveň cizojazyčného resumé	5	5
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	5
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	5
Celkem	100	96

Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz: shody nenalezeny shody nalezeny 5 %

Stručné verbální hodnocení:

Autorka zvolila aktuální téma, které zpracovala se zřejmým zaujetím. Stanovila si jasný cíl, k němuž svou práci důsledně směřuje až do vyvození závěrů.

Práce je přehledně a logicky strukturována, její teoretická a praktická část jsou vyvážené. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci v tématu. Kompilační přístup založený na poměrně rozsáhlé odborné literatuře, jejíž zdroje jsou pečlivě uváděny, je proporcionálně kombinován se samostatnými úsudky. Při rozboru textů je zřetelná snaha jít do hloubky problému, ať již po stránce obsahové či formální. Práci obohacuje průběžné úsilí o komparaci vrcholící v kapitole Tolstojovský cyklus povídek.

Předkládaná bakalářská práce svým rozsahem i obsahem přesahuje požadavky kladené na daný typ textů, má všechny formální náležitosti. Je psána vcelku bohatým, stylisticky vytříbeným jazykem, v několika případech však došlo k pravopisným a tvaroslovným chybám (shoda, skloňování ruských příjmení) – viz s. 51, 55, 58, 59, 63, 68, 82.

Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké tendence rané tvorby vyvrcholily v pozdějších Čechovových povídkách *Student a Biskup*?
2. Projevuje se „pašijový archetyp“ i v současné ruské literatuře?

Doporučuji práci k obhajobě:

ANO

NE

Datum: 11. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: Radka Hříbková