

**Posudek oponentky bakalářské práce**

Jméno studentky: Lucie Jovanovičová
Název práce: *Genderová identita u dětí*
Jméno vedoucí práce: Zuzana Kubišová

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Práci by rozhodně prospělo, pokud by Lucie Jovanovičová pracovala s větším množstvím literatury, takto je totiž v některých pasážích vidět příliš silné ovlivnění přečtenými pracemi, které studující v zásadě jen parafrázuje. Cílem práce je popsat, jak děti navštěvující základní školu v České republice v komunikaci s vyučujícími i s vrstevníky uplatňují genderové role a jak na to jejich vyučující reagují (s. 7). Vytyčený cíl je splněn jen částečně, protože diplomantka se ve struktuře práce nechává příliš svazovat výzkumy a texty L. Jarkovské a málo vysvětluje, proč jsou podle jejího vlastního mínění některá témata důležitá pro splnění cíle práce (např. kapitola o sexuální výchově – s. 38-40). Zvolená metoda je tedy adekvátní, ale není dostatečně důsledně realizována.

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .		x	
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Zvolená literatura je relevantní, ale práce by byla ještě lepší, pokud by studující pracovala s větším množstvím titulů. Ohledně originality a vlastního přínosu viz komentář výše.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		x	
3. Student/ka zvládl/a a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Studující správně odlišuje citace a parafráze literatury a své vlastní myšlenky, nicméně vzhledem k tomu, jaký zvolila citační systém a jak s ním pracuje, čtenářky a čtenáři nemají vždy k dispozici veškeré bibliografické údaje. Jde o to, že pokud cituje takzvaně z druhé ruky, tj. odkazuje na publikaci, kterou nečetla, ale na níž odkazuje literatura, kterou prostudovala, tak cituje následující způsobem: (Rheingold, Cook, 1975 podle Renzetti, Curran, 2003, s. 114) (citováno na s. 23 bakalářské práce), takže čtenáři a čtenářky ani nevědí, jak se text od Rheingold a Cook jmenuje a zda se jedná o článek, knihu či jinou publikaci.

V. Otázky k obhajobě

1. Jakým způsobem se projevují genderové role (a představy o nich) v rámci sexuální výchovy na českých základních školách? Proč je toto téma důležité pro porozumění tomu, jak děti navštěvující základní školu v České republice v komunikaci s vyučujícími i s vrstevníky uplatňují genderové role?
2. Jak studující využije poznatky získané při psaní bakalářské práce ve své budoucí učitelské praxi?

Navržené hodnocení

Doporučuji k obhajobě. / ~~Nedoporučuji k obhajobě.~~

Datum: 4.5.2016

Podpis oponentky práce: Zuzana Kubišová