

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Marek Sobota

Název práce: Metody výuky dětí předškolního věku v plavecké škole

Vedoucí: PaedDr. Irena Svobodová

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autor si téma bakalářské práce zvolil z důvodu své zainteresovanosti v oblasti plaveckého výcviku, kde působí. Téma práce je velmi aktuální vzhledem k úvahám o zařazení plavání do předškolního vzdělávání. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část řeší komplexně problematiku dětí v předškolním věku, včetně problematiky plavecké výuky v tomto období. Citace a odkazy na využitá informační zdroje svědčí o kvalitní práci s literaturou (19 titulů včetně internetových). Citace zdrojů jsou správné.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autor si stanovil celkem 8 hypotéz.

4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autor pro ověření stanovených hypotéz použil čtyři výzkumné metody – metodu obsahové analýzy, metodu pedagogického pozorování, empirickou metodu – test a metodu syntézy. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Diskuse je věcná, logická a velmi podnětná. Velice pozitivně hodnotím vysoký počet probandů, kteří se testování účastnili, celkem jich bylo 96.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro cvičitele, trenéry i instruktory plavání ve všech etapách sportovní přípravy.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Drobným typologickým nedostatkem jsou z hlediska grafické úpravy textu občasně, zbytečně velké mezery v textu mezi odstavci i kapitolami nebo zarovnávání do bloků a tím rozhození mezer mezi textem (str. 13,14,15,21.....). Autorovi lze vytknout umístění nadpisů na předcházející stránku, než je umístěn text (str.21,29,46...). Na straně 7 a 8 je pak 2x uvedena stejná otázka. V práci postrádám číslování stránek.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využíval uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje 2 podobné dokumenty.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte, proč je dýchání do vody nutné nacvičovat bez plaveckých brýlí.
- 2) Rozveďte důvody, proč plavecký způsob prsa není vhodné vyučovat děti v předškolním věku.

Datum: 30. 4. 2016

Podpis: