

Katedra tělesné výchovy UK PedF
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Marek Sobota

Metody výuky dětí předškolního věku v plavecké škole.

Oponent: PaedDr. Otakar Mojžíš

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Student si zvolil pro svou práci zajímavé téma, ve kterém se zabývá metodami výuky dětí předškolního věku v plavecké škole. Cílem práce je porovnat efektivitu plavecké výuky v získávání základních plaveckých dovedností v závislosti na hloubce bazénu.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Je zde dobře zpracovaná teoretická část, ve které student seznamuje čtenáře se specifiky plavecké výuky dětí předškolního věku, s organizací výcviku, plaveckými pomůckami a metodickými postupy v plavecké výuce. Prokázal zde schopnost pracovat s literaturou a ke zpracování využil 17 literárních a 2 internetové zdroje. Při zpracování této problematiky využil také své vlastní zkušenosti z praxe instruktora plavání.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Poněkud neobvykle formulované hypotézy jsou v souladu s cílem a úkoly této práce. Jejich formulace neumožňuje vždy poskytnout jednoznačné odpovědi na dané otázky, což se také projevilo v jejich vyhodnocení.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz byla vybrána metoda testu, která umožňuje získat dosti přesné údaje o osvojení základních plaveckých dovedností dětí a poskytuje možnost porovnání výsledků s jinými autory.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky testu jsou zpracovány v přehledných grafech a doplněny vhodným a pro čtenáře srozumitelným popisem. Vyhodnocení hypotéz však není provedeno v diskusi, ale v kapitole nazvané Ověření předpokladů a odpovídá stanoveným problémům a cíli práce.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou vhodně zformulovány a mohly by sloužit jako informační zdroj pro plavecké školy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Je napsána dobře a srozumitelně a se znalostí dané problematiky a nevyskytují se zde pravopisné chyby.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, dobře zpracovanou, kde student úspěšně využil svých znalostí a zkušeností s výukou plavání dětí předškolního věku.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Vysvětlete, jakým způsobem je zajištěna bezpečnost dětí při výcviku ve větší hloubce vody v bazénu.

Datum: 2. 5. 2016

Podpis: