

Posudek oponenta bakalářské práce na téma:

Třída k použití

Autor práce: Johana Lišková

3.ročník, bakalářské, prezenční studium, obor Pedagogika - Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělání (B Pg-Vv)

Vedoucí práce: doc. ak. mal. Martin Velíšek, Ph.D.

Konzultant práce: PhDr. Eleonora Kitzbergerová, Ph.D.

Oponentský posudek vypracoval: MgA. Jan Pfeiffer

Teoretická část práce:

V úvodu práce autorka definuje představu nutnosti vyučovat výtvarnou výchovu s důrazem na neomezování se tradičními výtvarnými prostředky. Na základě toho hledá nové a nesterotypní cesty. V první podkapitole teoretické části autorka poukazuje na nutnost práce s náhodou a spontálností. Autorka si nastoluje otázku, jak by učitel výtvarné výchovy pracoval, kdyby mu došly běžně užívané výtvarné materiály. To by ho možná vedlo k omezení, které by ho inciovalo k novým způsobům uchopení výtvarné výchovy. V následujících kapitolách autorka uvádí principy výtvarných řad podle V. Roselové a M.Fulkové. V podkapitole *Vyjádřování se tvorbou* se blíže seznamujeme s principem alternativní výuky na Montessori škole a Waldorfské škole. Podrobně je vysvětlen průběh nenásilného pozvolného seznamování se s barvou, ve spojení s prožitkem, příběhem a mluveným slovem učitele. V kapitole *Charakteristické materiály ve výtvarné výchově* autorka velmi precizně prochází všemi aspekty, které utvářejí průběh hodin výtvarné výchovy, a to od výtvarných prostředků přes světelné podmínky, až k prostředí tříd. V závěru kapitoly se autorka dostává k tématu židle jako školnímu objektu určenému k pasivnímu sezení. Popisuje nešvary, jakými je židle nesprávně a notoricky používána kupř. houpáním se. Autorka tak plynule navazuje na didaktickou část, kde otevírá téma židle jako ústřední motiv díla, předkládá příklady několika umělců J. Kosuth, G Richtech a českou umělkyni M. Jetelovou. Pro aktualizaci tématu židle v českém současném umění doporučují autorce k zapojení doprácí velkou skupinovou výstavu s názvem *O židli*, která proběhla v rámci *Fotografického bienále* v belgickém Liege.

Praktická část práce:

V praktické části autorka vytvořila sérii etud navazující na teoretickou část s tím, že se zaměřila na moment omezení a imaginaci. Autorka podobně jako v didaktické části našla předobraz pro každou práci vybraných umělců. Zajímavé momenty nastávají v místech, kdy jako podklad pro kresby je používáno školní vybavení. Dokresluje kresbu na tabuli poslepu, či sleduje její vytráčení na zadýchaném okně. V tomto shledávám dobré momenty prožitku procesu. Z formálního hlediska bych raději ocenil, pokud by reprodukce byly ve větším měřítku, tak aby bylo možné více záznam prozkoumat a vnímat. Celkově práce působí jako velmi sympatická laboratoř potencionálních impulsů.

Didaktická část práce:

V didaktické části autorka představuje soubor aktivit, které rozvíjejí téma práci s imaginací, či používání předmětu každodenní potřeby ve školním prostředí. Ke každé aktivitě je vybrán autor a jeho dílo je pokaždé hlavní osou celé koncepce. V přípravě jsou v bodech vhodně uvedeny motivace a možnosti jak téma díla rozvinout pro úvodní motivační diskuzi. Realizace dílen představených v reprodukcích vnímám jako vhodné. Obzvláště kladně hodnotím ty dílny, které přímo využívají vybavení třídy jako prostředku pro vyjádření, objekt z židli podle inspirace dílem K. Kintery, nebo stůl jako legální prostor pro expresi.

Celkově práce vyznívá jako zdatně literárně podaná. Pro autorku je patrná snaha přesné formulace, která míří k jádru tématu. Za celou práci je zřejmá zkušenost autorky s alternativní výtvarnou výukou a její zájem o využití nosných prvků do širšího zapojení do výtvarné výchovy. Teoretická práce by mohla být o něco více strukturovaná.

Doporučuji k obhajobě
Navrhovaná známka: 2

MgA. Jan Pfeiffer

Otázka k obhajobě:

1. Jaký je podle Vás nejzažší výtvarný limit, omezení?
2. Jaká vaše výtvarná práce Vám připadá nosná pro další tvorbu?