

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložila studentka: Zuzana Pošvářová

Název: Mobilní elementy v lidském genomu

Oponentka: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíl práce je jasně stanoven v úvodu. Beze zbytku byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce je rešeršního charakteru. Má logickou strukturu, informace jsou jasné, stručné a vyvážené. Autorka se postupně zabývá všemi důležitými aspekty tématu. Začíná popisem lidského genomu, jeho základní charakteristikou a historií jeho mapování. Dále se věnuje mobilním elementům v lidském genomu, transpozonomům a jejich roli v evoluci. Celý text potom uzavírá srovnáním transpozonomů a virů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Práce obsahuje zhruba 44 nečíslovaných stran textu. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Ocenit bych chtěla zejména odpovídající úroveň odborného stylu. Práce má předepsané formální členění, obsahuje anglický abstrakt. Text je vhodně doplněn obrázky. Orientaci v textu a jeho srozumitelnost usnadňuje seznam zkratk uvedený na začátku práce a poznámkový aparát pod čarou. Použitá literatura je vhodně vybrána a řádně citována. Závažným formálním nedostatkem je chybějící číslování stran, jinak jsem zaznamenala pouze občasné pravopisné chyby. Další výhrady k formální úpravě nemám.

4. KOMENTÁŘ OPONENTKY (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobrým dojmem, přehledně zpracovává dostupné informace o zvoleném tématu. Dle mého názoru plně vyhovuje nárokům kladeným na bakalářské práce na PedF UK v Praze.

5. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14.5.2016

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.