



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

P O S U D E K VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Bernadeta GRUSZKA
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Náročné životní situace a jejich zvládnání při výkonu profese zdravotníka na oddělení ARIP
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení			/		Lze doporučit konkretizaci otázek náročných životních situací a jejich zvládnání již v úvodu práce.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce		/			
formulování pracovních hypotéz		/			Hypotézy 5 a 6 jsou sporně formulované.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy			/		Kapitola 1.4.1 je vzhledem k tématu irelevantní. V každém oboru medicíny má péče o dítě specifické postavení. Kapitola 1.4 lze doporučit hlouběji a rozsáhleji zpracovat.
způsob zpracování problematiky			/		Problematika náročných životních situací v práci zdravotníka by zasloužila hlubší analýzu. Nedostatečně zpracovaná empirická část s výjimkou statistických hypotéz.

práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)				/	Nedostatečné dodržování citační normy v textu teoretické části. Nedostatečný seznam literárních pramenů. Nevyhovující záznam literárního pramene dle ISO 690.
metodika práce				/	Práce obsahuje kvalitní statistické zpracování, avšak základní přehled výsledných hodnot jednotlivých otázek dotazníku zcela chybí.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			/		Při prezentaci výsledků zcela chybí primární analýza dat. Chybí grafické znázornění výsledků jednotlivých odpovědí dotazníkového šetření. Tabulky s absolutní a relativní četností lze znázornit v jedné.
způsob diskuse, kvalita argumentace			/		Formulace výsledků v diskuzní části je na průměrné úrovni. Zcela chybí argumentace autorky a polemika s výsledky šetření
přínos bakalářské práce pro praxi		/			
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce			/		Nedodržení číslování stránek (str. 9). Příliš dlouhé přímé citace (str. 15).
celková grafická a estetická úroveň práce			/		Nejednotná velikost tabulek v empirické části.
závěry práce a jejich formulace				/	Závěr práce je nedostatečně propracován. Autorka se nevěnuje možným doporučením pro praxi.
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce				/	
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty				/	Předložená práce vykazuje známky časové tísně, pro kterou nejsou splněny požadavky v plné míře.
návrh hodnocení práce			3		

Otázky k obhajobě:

1. Definujte přehledně nejčastější náročné životní situace zdravotníků na dětském a dospělém ARO, ke kterým jste ve své práci došla.

2. Proč jste si vybrala pro svůj průzkum oddělení ARO, kde je vyšší předpoklad výskytu náročných životních situací? K jakým překvapivým výsledkům jste ve své práci došla?
3. Jaké výsledky vyšly z odpovědí respondentů na otázku č. 12 v dotazníku o pocitu pracovního přetížení?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 26. 05. 2016



podpis vedoucího práce