

Univerzita Karlova v Praze
1. lékařská fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Kristýna Heřmánková

Název práce: Využití modifikované Frenchayské škály u pacientů se spastickou parézou po cévní mozkové příhodě

Vedoucí práce: Mgr. Anna Krulová

Akademický rok: 2015/2016

1. Přehlednost a členění práce

Předložená bakalářská práce je přehledná, osnova je logicky uspořádaná, rozdělená do devíti hlavních kapitol, včetně příloh. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou obsahově přiměřené k tématu a cílům práce. Práce obsahuje teoretickou a praktickou část, poměr těchto hlavních částí je vyvážený.

2. Formální náležitosti práce

Stylistika a gramatika práce je na výborné úrovni. Studentka používá správně odbornou terminologii. Výborná je i grafická a estetická úprava práce, vhodně je zařazena obrazová dokumentace, grafy a tabulky. Citační norma byla v celé práci dodržena. Seznam použité literatury splňuje požadavky na bakalářskou práci.

3. Cíl práce

Autorka srozumitelně a přiměřeně formuluje cíle práce. Jednotlivé cíle bakalářské práce byly splněny. V korelaci s definovanými cíli v teoretické části uvádí autorka *stručný přehled problematiky vztahující se ke spastické paréze u pacientů po cévní mozkové příhodě*. V praktické části dále *navazuje detailním a pečlivým popisem Modifikované Frenchayské škály*, k čemu využila dvě podrobné kazuistiky pacientů po cévní mozkové příhodě, *porovnává i hodnocení Modifikované Frenchayské škály (MFS) mezi hodnotiteli ze dvou různých zařízení. Pro zjištění problémů, se kterými se vyšetřující při hodnocení setkávají, využila dotazníkové šetření*. Studentka dále vytvořila *manuál pro používání Modifikované Frenchayské škály*, který je součástí příloh bakalářské práce a zároveň je také vytvořený jako samostatná brožura.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala s dostatečným počtem zdrojů relevantních k tématu. Celkem použila 38 zdrojů, z toho 20 zdrojů je zahraničních. Správně a jasně definovala klíčové pojmy, vytvořila srozumitelný přehled problematiky. Syntéza teoretických i praktických poznatků a závěrů je velmi cenná pro vlastní práci ergoterapeuta a v širším kontextu i pro další odborníky (fyzioterapeuty, lékaře apod.) pracující s pacienty se spastickou parézou.

5. Postup zpracování bakalářské práce

Přesnost a kvalita popisu postupů, metod a technik je pro bakalářskou práci dostačující. Pro praktickou část si studentka položila čtyři základní otázky. K zodpovězení těchto otázek

Univerzita Karlova v Praze

1. lékařská fakulta

vhodně zvolila dotazníkové šetření a dvě případové studie. Vzhledem k použitému dotazníkovému šetření lze v práci vytknout chybějící konkrétní hypotézy.

6. Přínos pro praxi

Tato práce je pro odborníky pracující s pacienty se spastickou parézou velmi aktuální. Za velmi hodnotný pro praxi považují vytvořený Manuál k Modifikované Frenchayské škále a pilotní vyhodnocení inter-rater reliability této škály ve skupině ergoterapeutů ze dvou různých zařízení. Přínosná (nejen) pro ergoterapeutickou praxi je také teoretická část, která obsahuje nejnovější poznatky k vyšetření spastické parézy u pacientů po cévní mozkové příhodě.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka zpracovala problematiku, která je velmi náročná na teoretické i praktické poznatky. Studentka prokázala výbornou schopnost aplikovat tyto poznatky na konkrétní problém. Podrobně popsala problematiku a zamýšlela se nad ní v širších souvislostech. Spolupracovala s pacienty, s ergoterapeuty a s dalšími členy interprofesního rehabilitačního týmu z různých zařízení.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky práce jsou přehledně prezentovány převážně v praktické části a v manuálu, uvedeného jako příloha práce. Hloubka provedené analýzy místy až převyšuje požadavky na bakalářskou práci. Forma interpretace výsledků je vhodná pro uvedený typ šetření.

9. Závěry a doporučení

Studentka jednoznačně formuluje závěry a doporučení, shrnuje důležité poznatky. Odborně a přehledně popisuje závěry z vyšetření dvou pacientů z kazuistik a vhodným způsobem diskutuje i další části práce. Věnuje se diskusi využitelnosti Modifikované Frenchayské škály, pozornost věnuje také vizuální analogové škále testu, rozmístění pomůcek při testování, výhodám, nevýhodám a problematickým oblastem testování. Diskutuje reliabilitu Modifikované Frenchayské škály. Vhodným způsobem propojuje studie a názory různých autorů s vlastními zkušenostmi a výsledky.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Diplomantka přistupovala k tématu aktivně, pravidelně konzultovala a vyhledávala informace. Snažila se zpracovat téma s ohledem na využitelnost v praxi, o čemž svědčí i příložený manuál. Komunikovala s odborníky z různých zařízení a aktivně pracovala s pacienty. Spolupráce se studentkou byla výborná.

Návrh klasifikace práce: výborně

V Praze dne 23. 5. 2016

Posudek vypracovala: Mgr. Anna Krulová

Podpis: