

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Kristýna Plevová

Název bakalářské práce: Ovlivnění stereotypu chůze u pacientů po cévní mozkové příhodě s poruchou stability kolenního kloubu

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Barbora Pochylová

Oponent bakalářské práce: Ing. Karolína Šenderová

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou na praktickou. V obou částech jsou kapitoly řazeny dle logické posloupnosti. V teoretické části se studentka zabývá definicí, rozdělením a rizikovými faktory CMP. Následně popisuje anatomické souvislosti ve stavbě kolenního kloubu a zabývá se zde také chůzí. Popisuje metody, které byly vybrány pro účely této práce. Získané znalosti využívá v praktické části, která je koncipována formou dvou kazuistik. Vše shrne v diskuzi a závěru celé bakalářské práce. Členění odpovídá struktuře bakalářské práce.

2. Formální náležitosti

Rozsah bakalářské práce a poměr teoretické a praktické části odpovídá stanoveným kritériím. Text celé práce není vždy jednotný např. v tabulkách na str. 41 a 48. Ve formátování nadpisů by bylo vhodnější nadřazenou kapitolu psát větším písmem pro větší přehlednost. U některých kapitol vhodněji zvolit název či spojit více kapitol do jedné viz str. 7 kapitola 2.1.1 Vazivový aparát a str. 8 kapitola 2.1.3 Vazy kolenního kloubu.

Text je doplněn obrazovým materiálem, ke kterému ovšem v textu chybí odkaz či popis. V práci zcela chybí seznam obrázků a tabulek a také titulky jednotlivých tabulek. V některých případech by bylo vhodné lépe zvolit terminologii.

3. Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, zda lze ovlivnit nestabilitu kolenního kloubu při chůzi hemiparetických pacientů pomocí fyzioterapie. Dále studentka zvolila základní otázku práce: Ovlivní fyzioterapie stereotyp chůze u pacientů po cévní mozkové příhodě s nestabilním kolenním kloubem?

Hlavní cíl práce studentka splnila a dokázala odpovědět na její základní otázku.

4. Přehled problematiky

Studentka pracovala celkem s 64 literárními zdroji. Využívala jak tuzemskou tak zahraniční literaturu. Vybraná literatura odpovídá kritériím pro účely této práce. V diskuzi studentka celkově shrnuje poznatky, které během teoretické i praktické části získala. Chybí dostatečná konfrontace s ostatními autory a porovnání vlastních výsledků s výsledky dalších studií. Některé

literární zdroje jsou využity pouze pro účely diskuze. Studentka dokázala po zpracování dané problematiky vyvodit poznatky, které využila v závěru práce.

5. Postup zpracování bakalářské práce

V práci je dostatečně zmapována daná problematika, na základě které studentka stanovila základní cíl a otázku bakalářské práce. Oba tyto body splnila. V práci jsou popsána kritéria výběru pacientů vhodných pro kazuistiku. Pacienti splňují daná kritéria. Porovnáním vstupního a výstupního vyšetření byl vyhodnocen efekt terapie. Jako objektivní metody hodnocení chůze byly vybrány: Timed up and go, Test 10 m chůze, Test 2 minutové chůze a Rivermead visual gait assessment. Kladně hodnotím využití zpětnovazebné vizuální kontroly pacienta.

6. Přínos pro praxi

Vzhledem k poměrně častému výskytu této problematiky u pacientů po cévní mozkové příhodě je práce v tomto ohledu přínosná. Díky zpětnovazebné vizuální kontrole může sloužit jako inspirace pro pacienty samotné a zároveň pro práci odporné veřejnosti.

7. Náročnost práce na teoretické znalosti a praktické znalosti

Studentka dokázala podrobně zmapovat teoretické poznatky k dané problematice. Zároveň prokázala praktické znalosti při práci s pacienty a jejich rodinou. Díky znalostem z teoretické i praktické oblasti mohla správně vyhodnotit efekt terapie a výsledek této práce.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky bakalářské práce vycházejí z porovnání vstupního a výstupního vyšetření pacientů a z analýzy výsledků testování. Jednotlivé výsledky jsou shrnuty v diskuzi a závěru.

9. Závěry a doporučení

V závěru práce studentka interpretuje své výsledky. Hodnotí splnění cílů bakalářské práce a zároveň vyhodnocuje efekt fyzioterapeutických intervencí jako vhodný pro další terapie.

10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Vychází z požadavků běžné praxe a i díky četnosti výskytu pacientů po cévní mozkové příhodě je jistě dobře využitelné.

11. Závěry a doporučení oponenta

Celkově práci hodnotím kladně. Oceňuji využití netradičního přístupu k autoterapii. Práce splňuje požadavky bakalářské práce. Nedostatkem práce bylo především nevhodně zvolené formátování v některých částech práce a chybějící seznamy obrázků a tabulek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky: Využila byste ke zlepšení stability kolenního kloubu některé korekční či podpůrné pomůcky?

Návrh klasifikace: velmi dobře

Datum: 25. 5. 2016

Ing. Karolína Šenderová

