

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Dominika Šulcová

Název práce: Porovnání elektrostimulačních systémů WalkAide® a NESS L300® při terapii foot drop u pacientů po cévní mozkové příhodě

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí BP: Mgr. Jakub Jeníček

Oponent BP: Ing. Zuzana Drábová

Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část je přehledně členěna do čtyř kapitol, v praktické části autorka uvádí strukturu a cíle bakalářské práce, zpracovány jsou dvě kazuistiky a na konci práce je uveden seznam literatury a obrazových příloh.

Formální náležitosti práce

Bakalářská práce splňuje formální náležitosti.

Citační norma není zcela dodržena. Chyby se vyskytují ve formátu citací, u některých zdrojů chybí např. číslo či datum vydání (zdroj 11, 14, 16 atd.), datum citování online dokumentů (zdroj 7, 18 atd.), ISBN (zdroje 8, 54 atd.) apod. V některých odkazech je nesprávný formát písma u názvu zdrojů (není kurzívou). Součástí příloh není vzor informovaného souhlasu. Gramatika je velmi dobrá, práce je psaná srozumitelně a bez překlepů. Velmi dobře hodnotím zpracování údajů v teoretické i praktické části do přehledných tabulek, obrazové přílohy jsou rovněž kvalitní, a to zejména zpracování mapy klinických pracovišť ČR, které využívají elektrostimulační systémy.

Cíl práce

Cíl je formulován v úvodu praktické části. Stanovené cíle autorka splňuje.

Přehled problematiky

Autorka uvádí celkem 72 zdrojů, převážně zahraničních, které jsou aktuální.

V teoretické části popisuje problematiku cévní mozkové příhody, chůze a foot drop u pacientů po cévní mozkové příhodě a dále popisuje systémy pro funkční elektrostimulaci (FES). Velmi dobře je zpracována kapitola Metodologie, ve které je popsán terapeutický program, použité testovací prostředky a použité neurostimulátory. Velmi pozitivně hodnotím interview se zástupci distribučních společností.

Postup zpracování bakalářské práce

Postup zpracování odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Na začátku praktické části autorka stanovuje cíl bakalářské práce, metody sběru dat, indikační kritéria pro výběr pacientů. Dále popisuje vstupní a výstupní testy, tj. Emory FAP a testování spastické parézy podle J. M. Gracies. Součástí kazuistik je vstupní a výstupní vyšetření (sběr anamnestických dat, kineziologický rozbor, neurologické vyšetření a zhodnocení spasticity).

Popisován je průběh terapií a výsledků u jednotlivých probandů. Nadprůměrně je zpracována kapitola Diskuze.

Přínos pro praxi

Téma je v současné neurorehabilitaci pacientů po poškození mozku aktuální. Jedná se o první komplexní zpracování problematiky, které je - nejenom pro klinickou praxi - velmi přínosné.

Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Studentka prokázala schopnost zpracovat teoreticky i prakticky průměrně náročné téma.

Výsledky a jejich analýza

Výsledky a jejich analýza jsou zpracovány dobře.

Autorka přehledně shrnuje výstupy výše zmíněných vyšetření i interview. Data jsou zpracována do tabulek. Výsledky jsou velmi zdařile rozebrány v Diskuzi, stejně jako jejich porovnání se současnou evidencí.

Závěry a doporučení

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Uveďte hlavní pozitiva a negativa jednotlivých systémů. Lze říct, který ze systémů je „lepší“?

Návrh klasifikace práce: výborně – velmi dobře (podle výsledků obhajoby)

V Praze dne 23. 5. 2016

Podpis:

