

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Ida Taušlová
Datum narození: 04.12.1989
Identifikační číslo studenta: 65692233

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 383825
Datum zápisu do studia: 26.07.2012

Název práce: Hledání identity ve fotografickém portrétu
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí: Mgr. MgA. Markéta Magidová
Oponent(i): Mgr. Viktor Čech

Datum obhajoby : 26.05.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný
Průběh obhajoby: Studentka představuje záměr celé práce a následně její jednotlivé části. V teoretické části vysvětluje své výchozí pozice a téma upíná do kontextů současné umělecké scény. Přes praktickou část přechází k části didaktické. Samostatně hovoří jak o hlavních záměrech, tak průběhu práce s dětmi. Jeden z členů komise si žádá návrat k rozvedení jedné z částí teoretického úseku bakalářské práce. Jeden z členů komise vstupuje se studentkou do živé diskuse, která studentce nečiní obtíže. V závěru prezentace se studentka vyjadřuje k praktické části, tedy k vlastní fotografické tvorbě. Jedna z členek komise se táže na průběh pedagogické praxe - na vzdělávací obsah a konceptualizaci studentkou vybraných témat. Následuje adekvátní reakce studentky.
Posudek vedoucí práce oceňuje samostatnost a píli studentky. Text je zpracován smysluplně, pečlivě a do hloubky. Tvůrčí část je neotřelá, inovativní. Navržena známka - Výborně.
Oponent bakalářské práce rovněž kvituje systematickostí a celkovou vyzrálostí studentky. Schopnost téma uchopit inovativně a do hloubky, jakož i schopnost upnout téma do současné umělecké scény. Tuto část by však ještě v budoucnu mohla prohloubit, a tím i zkvalitnit. Didaktická část vychází z praktické. Citlivě reaguje na možnosti i limity současných dětských diváků. V textu se vyskytují jen drobné formální chyby vyplývající spíše z občasných nepozorností studentky. Navržena známka – Výborně.
V závěru prezentace jsou studentce položeny dotazy, na které je studentka dobře připravena včetně obrazového doprovodu.
Komise se přesouvá před vystavená díla studentky. Následuje volná

rozprava nad dílem studentky. Studentka opět spontánně reaguje a uvádí členy komise k hlubšímu pozadí vlastní tvorby.
Známka: Výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

.....

Členové komise:

doc. ak. mal. Ivan Špirk

.....

Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.

.....